

knmg

geschillencommissie
jaarverslag 2022

13 maart 2023

geschillencommissie jaarverslag 2022

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Werkwijze	4
3	Jaarverslag	4
4	Hoorzitting en samenstelling	5
5	Verzoekschriften	5
6	Soort geschillen	7
7	Intrekking verzoekschriften	7
8	Doorlooptijd	7

Bijlagen:

1. Samenvattingen uitgebrachte uitspraken
2. Hoofdstuk 4 uit: 'Regeling specialismen en profielen geneeskunst'
3. Reglement van Orde geschillencommissie
4. Samenstelling geschillencommissie per 31 december 2022

1 Inleiding

De Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) heeft op grond van artikel 43 van de Regeling specialismen en profielen geneeskunst een geschillencommissie ingesteld (zie bijlage 2).

De geschillencommissie beslecht geschillen tussen partijen voor zover een geschil betrekking heeft op een besluit van een opleider, opleidingsinstelling of opleidingsinstituut. De geschillencommissie behandelt geen geschillen waarbij de RGS partij is.

Een geschil kan pas bij de geschillencommissie aanhangig worden gemaakt nadat er eerst in het geschil is bemiddeld.

De geschillencommissie heeft in overleg met de RGS, op grond van artikel 49 lid 1 van eerder genoemde Regeling, een Reglement van Orde (RvO) opgesteld (zie bijlage 3). In dit reglement is de procedure voor behandeling van geschillen opgesteld.

2 Werkwijze

Een aiOS die het niet eens is met een beslissing van de opleider, opleidingsinstelling of opleidingsinstituut kan een geschil aanhangig maken bij de geschillencommissie. Voordat een geschil aan de geschillencommissie kan worden voorgelegd, moet eerst bemiddeling hebben plaatsgevonden. Cluster 1 en cluster 3 aiOSsen dienen een verzoek tot bemiddeling in bij het opleidingsinstituut, cluster 2 aiOSsen bij de centrale opleidingscommissie van het ziekenhuis of opleidingsinstelling, waar ze in opleiding zijn. De bemiddeling bij geschil in cluster 1 vindt plaats door een mediator en bij cluster 3 vindt de bemiddeling door de examencommissie plaats. Als de bemiddeling niet succesvol is geweest, kan de aiOS het geschil aan de geschillencommissie voorleggen. Hij doet dit door het indienen van een verzoekschrift. De termijnen voor een verzoek tot bemiddeling en het aanhangig maken van een geschil bij de geschillencommissie staan in het RvO beschreven.

Na ontvangst van het verzoekschrift, beoordeelt de secretaris in eerste instantie of het verzoekschrift aan alle vereisten voor ontvankelijkheid voldoet. Indien het verzoekschrift ontvankelijk is, vraagt de geschillencommissie om een schriftelijke reactie van de opleider die, of het hoofd van het opleidingsinstituut dat het besluit heeft genomen waar de aiOS het niet mee eens is. Er vindt vervolgens een hoorzitting plaats, waarna de geschillencommissie schriftelijk uitspraak doet.

3 Jaarverslag

De geschillencommissie stelt op grond van artikel 51 van de Regeling een jaarverslag op van haar werkzaamheden in het afgelopen kalenderjaar. In dit jaarverslag is het aantal verzoekschriften dat in 2022 bij de geschillencommissie is ingediend opgenomen. De uitspraken en hoorzittingen, genoemd in dit jaarverslag, zijn de uitspraken en hoorzittingen die in 2022 hebben plaatsgevonden en kunnen betrekking hebben op een verzoekschrift dat nog in 2021 was ingediend, maar toen niet was afgerond.

Niet alle in 2022 ingediende verzoekschriften zijn in 2022 afgehandeld. De hoorzittingen en uitspraken naar aanleiding van deze verzoekschriften zullen in het jaarverslag van 2023 worden meegenomen.

4 Hoorzitting en samenstelling

Hoorzittingen vinden in beginsel één keer per maand plaats. Partijen worden door de geschillencommissie in elkaars aanwezigheid gehoord. De commissie houdt zitting met ten minste drie leden. De geschillencommissie kent juristleden, specialistleden, profielartsleden en aiosleden. De RGS benoemt de leden voor een periode van vier jaar en zij zijn aansluitend eenmaal herbenoembaar. Specialistleden moeten in een specialistenregister staan ingeschreven en profielartsleden in een profielartsregister. Aiosleden zijn lid voor de periode dat ze in opleiding zijn en in het opleidingsregister staan ingeschreven.

In het verslagjaar hebben vijf hoorzittingen plaatsgevonden. Twee hoorzittingen hebben via videoverbinding plaatsgevonden, drie hoorzittingen hebben plaatsgevonden in de Domus Medica.

De commissie bestond steeds uit drie leden: een juristlid, tevens voorzitter, een specialistlid en een aioslid.

In de samenstelling van de geschillencommissie hebben in 2022 wijzigingen plaatsgevonden. Er is van verschillende leden afscheid genomen, vaak omdat de benoemingstermijn was verstreken of omdat het aioslid zijn opleiding had afgerond.

Er zijn in 2022 in totaal 25 leden benoemd: 7 specialistleden en 18 aiosleden.

Aan het einde van het verslagjaar waren er 4 vacatures voor specialist-/profielartsleden en 10 voor aiosleden. Daarnaast bleven 2 vacatures voor specialistleden en 8 vacatures voor aiosleden gedurende het gehele verslagjaar onvervuld. Een aantal vacatures blijft gedurende meerdere jaren onvervuld, met name aiosleden in cluster 3.

De specialistleden en profielartsleden worden op voordracht van de betreffende wetenschappelijke vereniging of beroepsvereniging benoemd. Aiosleden worden op voordracht van de betreffende verenigingen van aiossen benoemd. De samenstelling van de geschillencommissie op 31 december 2022 is in bijlage 4 opgenomen.

5 Verzoekschriften

In 2022 zijn 10 verzoekschriften ingediend. Niet alle in 2021 ingediende verzoekschriften waren in dat jaar afgehandeld. De afhandeling van 3 verzoekschriften uit 2021 is in dit jaarverslag meegenomen. In dit verslagjaar zijn 3 verzoekschriften ingetrokken.

De geschillencommissie heeft in 6 zaken uitspraak gedaan.

In bijlage 1 zijn de samenvattingen van alle uitgebrachte uitspraken opgenomen.

Jaar	Verzoekschriften	Ingetrokken	Uitspraak	Doorgeschoven naar het volgende jaar
2021	14	3	9	3
2022	10	3	6	4

Verzoekschriften per cluster

	Verzoekschriften	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
2021	14	3	10	1
2022	10	2	7	1

Uitspraken

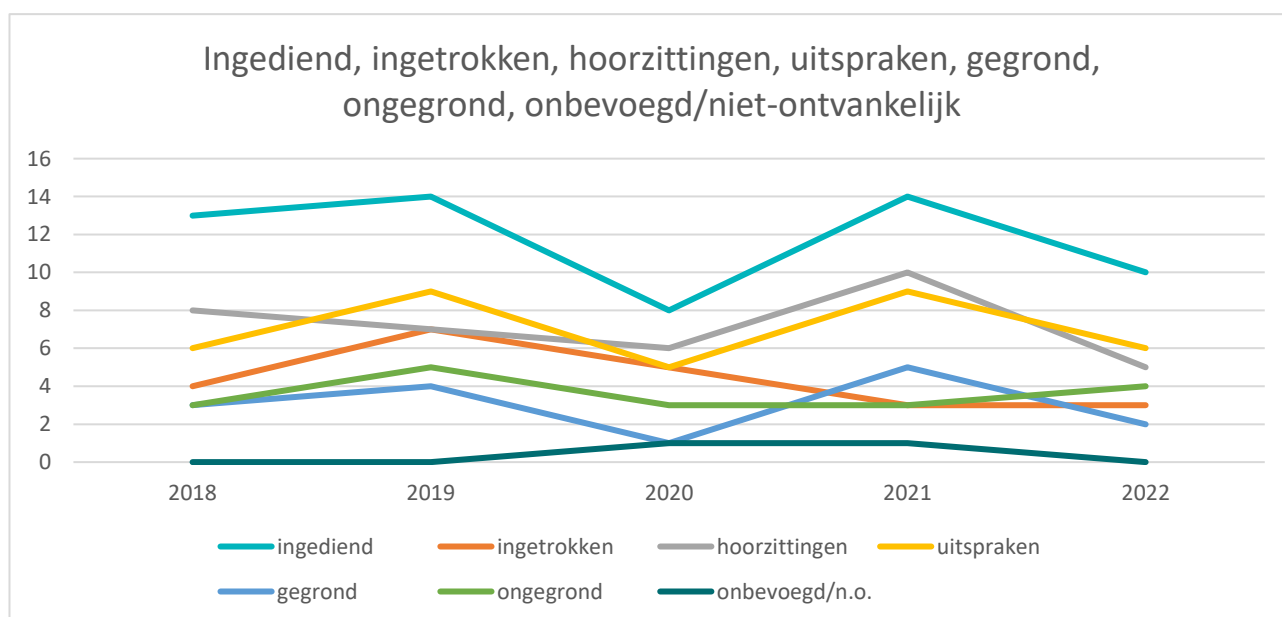
Totaal Uitspraken	Toegewezen	Afgewezen	Niet ontvankelijk
6	2	4	-

Uitspraken per cluster

Uitspraken	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
6	2	4	-

Aantal geschillen 2018 – 2022

Jaar	Ingediende geschillen	Ingetrokken/niet in behandeling genomen/doorverwezen	Hoorzittingen	Uitspraken	Geground	Ongegrond	Onbevoegd/niet ontvankelijk
2018	13	4	8	6	3	3	
2019	14	7	7	9	4	5	
2020	8	5	6	5	1	3	1
2021	14	3	10	9	5	3	1
2022	10	3	5	6	2	4	



6 Soort geschillen

Alle aan de geschillencommissie voorgelegde geschillen hadden betrekking op een besluit van een opleider of hoofd van het opleidingsinstituut tot voortijdige beëindiging van de opleiding, omdat de aios niet geschikt werd geacht voor de opleiding. De beëindiging van de opleiding was in een aantal gevallen een gevolg van een met onvoldoende resultaat afgesloten geïntensiveerd begeleidingstraject (GBT). In 1 geval besloot de opleider de opleiding van de aios te beëindigen, nog voor deze was gestart. De aios stond al wel ingeschreven in het opleidingsregister. Dit verzoekschrift werd uiteindelijk ingetrokken.

7 Intrekking verzoekschriften

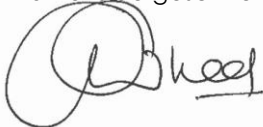
Ook in dit verslagjaar werden 3 verzoekschriften ingetrokken, het ging daarbij om 3 pro forma ingediende verzoekschriften. In 1 geval trok de aios zijn verzoekschrift in na een geslaagde bemiddeling, in 1 geval zag de aios, na bemiddeling, af van verder procederen. In het andere geval werd de reden van intrekking niet genoemd.

Een verzoekschrift wordt pro forma ingediend wanneer de termijn van zes weken die voor bemiddeling staat, bijna is verstreken en de bemiddelingsfase nog niet is afgerond en de verwachting is dat de bemiddeling wel eens langer dan die zes weken kan duren. Om de termijn voor het indienen van een verzoekschrift veilig te stellen, wordt dan een pro forma verzoekschrift ingediend.

8 Doorlooptijd

In artikel 11 van het RvO is opgenomen dat de commissie uitspraak doet binnen zes weken na de laatste hoorzitting of indien partijen de gelegenheid hebben gehad om na de hoorzitting schriftelijk te reageren, zes weken na het verstrijken van die termijn. De voorzitter kan deze termijn eenmaal voor ten hoogste vier weken verleggen. In het verslagjaar heeft de commissie in alle geschillen uitspraak gedaan binnen zes weken na de hoorzitting.

Namens de geschillencommissie



mw. mr. W. Paping-Kool
voorzitter

Utrecht, 13 maart 2023



mw. mr. J.E.D. de Planque
secretaris

geschillencommissie jaarverslag 2022
is een uitgave van artsenfederatie KNMG
13 maart 2023 Utrecht

BIJLAGE 1

SAMENVATTINGEN UITGEBRACHTE UITSPRAKEN 2022

2022-1 beëindiging opleiding cluster 1

Het hoofd beëindigde de opleiding op grond van zwaarwichtige redenen. De aios was nog geen jaar in opleiding en arbeidsongeschikt. De docent en opleider hadden beiden een negatief voortgang advies gegeven en er had een ontkoppeling plaatsgevonden. De aios was het niet eens met de beëindiging van de opleiding en was van mening dat er onvoldoende rekening was gehouden met zijn klachten die van invloed waren geweest op zijn functioneren. Ook had het opleidingsinstituut zich niet ingezet om een re-integratieplek voor hem te vinden.

Op grond van het Protocol Toetsing en Beoordeling heeft het hoofd de bevoegdheid om de opleidingsovereenkomst met de aios tussentijds op te zeggen vanwege 'niet opleidbaar' zijn van de aios of andere zwaarwichtige redenen.

De geschillencommissie oordeelde dat op grond van het dermate onvoldoende functioneren van de aios in combinatie met de langdurige arbeidsongeschiktheid zonder uitzicht op herstel op redelijke termijn, het hoofd tot de conclusie heeft kunnen komen dat de aios niet opleidbaar was. Het sierde het hoofd dat zij bij haar besluit rekening had gehouden met de bijzondere omstandigheden van de aios, door hem de mogelijkheid te bieden de opleiding binnen een bepaalde termijn en onder voorwaarden te herstarten. Het verzoek van de aios werd afgewezen.

2022-2 beëindiging opleiding cluster 2

De arbeidsovereenkomst met de aios was voor het einde van de proeftijd beëindigd en volgens de opleider was daarmee ook de opleiding van de aios beëindigd. De opleider zag geen kans op een succesvolle afronding van de opleiding op basis van een gebrek aan werkbelastbaarheid, ontbrekende veerkracht en communicatieproblemen. De aios was het daar niet mee eens.

De geschillencommissie oordeelde dat op grond van de regelgeving een opleiding beëindigd kan worden op grond van een jaarlijkse geschiktheidsbeoordeling of op grond van een geschiktheidsbeoordeling na afsluiting van een GBT. Daarvan was geen sprake. Evenmin was sprake van een zeer bijzondere omstandigheid die aanleiding zou kunnen zijn de opleiding op een ander moment voortijdig te beëindigen. De opleider had aangegeven dat er geen sprake was van een gevaar voor patiëntenzorg. Het feit dat de aios in verband met arbeidsongeschiktheid niet op haar werk verscheen, was geen bijzondere omstandigheid op grond waarvan de opleiding beëindigd had kunnen worden. Het verzoek van de aios werd toegewezen.

2022-3 beëindiging opleiding cluster 2

De aios was het niet eens met de beëindiging van de opleiding. Er was volgens de aios een GBT gestart zonder concrete aanleiding en ook was er geen sprake van een onderbouwd medisch vakinhoudelijk tekortschieten. Er was eerder sprake van een verstoorde relatie. Het GBT had ook niet plaatsgevonden, zoals was afgesproken. De tweewekelijkse evaluatiegesprekken gingen vaak niet door en de tussentijdse beoordeling vond ook te laat plaats, waardoor ze pas na vier maanden hoorde dat de progressie onvoldoende was. Zij stelde een verbeterplan op, maar de periode was te kort om nog een structurele verbetering te maken. De geschillencommissie stelde vast dat de aios destijds geen bezwaar had gemaakt tegen het instellen van een GBT. De geschillencommissie stelde voorts vast dat uit de overgelegde verslagen voldoende was gebleken dat de voortgang van de opleiding regelmatig met de aios was besproken en zij ook regelmatig feedback heeft gekregen. De competenties waarin de aios tekortschoot waren haar bekend. De geschillencommissie oordeelde dat de opleider in redelijkheid heeft kunnen besluiten de opleiding te beëindigen. Het verzoek van de aios werd afgewezen.

2022-4 beëindiging opleiding cluster 2

De opleider beëindigde de opleiding van de aios nadat de aios het hoofddoel van het GBT, het op niveau brengen van zijn operationele vaardigheden, niet had behaald. Volgens de opleider bestonden, vanaf het tweede opleidingsjaar zorgen over het functioneren van de aios. Zijn operationele vaardigheden waren ondermaats. De aios zette in het tweede jaar zijn opleiding bewust voort in een kleiner ziekenhuis, vanwege de kleinschaligheid van het ziekenhuis, de ruime operationele exposure en de kleinere groep opleiders. Desondanks werd besloten tot een GBT omdat de aios basisvaardigheden miste en zijn

communicatie met name op het operatiecomplex als onprettig werd ervaren. Aan het einde van het GBT bleek de stuurbaarheid en leerbaarheid van de aios beneden niveau waardoor hij niet opleidbaar was. De aios was het niet eens met het besluit tot beëindiging van de opleiding en stelde zich op het standpunt dat het GBT niet naar behoren was verlopen. Hij was niet op de mogelijkheid gewezen om bezwaar te maken tegen het inzetten van een GBT. Hij was nooit eerder geweest op aandachtspunten betreffende zijn communicatieve en operationele vaardigheden. Daarnaast voerde hij aan dat hij, tijdens het GBT, onvoldoende begeleiding en supervisie had gekregen. Hij was onvoldoende gefaciliteerd in het creëren van mogelijkheden om de te behalen key procedures uit te voeren. Hij had last van frequente ontmoedigingen van supervisors en halverwege het GBT ontving hij al berichten dat hij uit moest gaan van een negatieve eindbeoordeling. Dit heeft grote impact gehad op zijn vertrouwen een eerlijke kans te krijgen, om zich te verbeteren en te ontwikkelen tijdens het GBT.

De geschillencommissie stelde allereerst vast dat er weinig was gedocumenteerd over de voortgang van de opleiding. De aios en de opleider hadden beiden ook weinig bewijslast overgelegd om hun standpunt te onderbouwen.

De geschillencommissie stelde voorts vast dat de communicatieve en operationele vaardigheden van de aios eerder als aandachtspunten waren genoemd.

Tijdens de hoorzitting bleek dat de aios, tijdens het GBT, bijna wekelijks gesprekken voerde met de plaatsvervangend opleider en zijn mentor. Daarnaast had hij begeleiding van een coach. Voorts was gebleken dat de aios tijdens het GBT voldoende in de gelegenheid was gesteld te opereren.

Hoewel de geschillencommissie van oordeel was dat de verslaglegging over het functioneren van de aios gedurende de opleiding, maar ook tijdens het GBT beperkt was, had de opleider voldoende aannemelijk gemaakt dat de aios het einddoel van het GBT niet volledig had behaald. De communicatieve vaardigheden waren behaald, de operationele vaardigheden niet.

De geschillencommissie volgde de lezing van de opleider dat, als de signalen over het functioneren van de aios niet benoemd zouden zijn geweest, de aios juist een mogelijkheid tot verbetering zou zijn ontnomen. De aios kreeg tot het eind van het GBT voldoende begeleiding en kreeg ook tot het eind van het GBT de gelegenheid zijn functioneren te verbeteren. Het GBT was naar behoren verlopen.

Het verzoek van de aios werd afgewezen.

GC 2022-5 Beëindiging opleiding cluster 1

De aios was het niet eens met de beëindiging van haar opleiding. Volgens de aios waren de problemen ontstaan na ontkoppeling en zij in het "bijzondere aios traject" belandde. Zij meende geen eerlijke kans te hebben gekregen en voelde zich onder druk gezet. Het steeds onder voorwaarde de opleiding mogen voortzetten, was niet goed voor haar zelfvertrouwen geweest.

In het eerste jaar van de opleiding vond na zes maanden op verzoek van de opleider een ontkoppeling plaats. Aanleiding was een verschil in de manier van samenwerking en communicatie tussen opleider en de aios. Na de ontkoppeling kreeg de aios een coach en werd zij opgenomen in het 'bijzondere aios traject'. Zij kreeg als gevolg hiervan meer begeleiding en er werd informatie uitgewisseld tussen de opleider en de coördinator van dit traject zodat de begeleiding geoptimaliseerd kon worden.

De aios zette haar opleiding voort in een andere opleidingspraktijk en was minder reistijd kwijt. De opleiding werd met 3 maanden verlengd. Na het eerste jaar beoordeelden de docent en opleider het functioneringsniveau van de aios als twijfelachtig. Het hoofd besloot dat de aios haar opleiding met een voorwaarde kon voortzetten. In het tweede jaar volgde de aios een klinische stage. Ondanks dat de aios een mooie ontwikkeling had laten zien, waren er op enkele vlakken nog zorgen. De aios kon de opleiding opnieuw met een voorwaarde voortzetten. Halverwege de tweede klinische stage werden leerpunten geformuleerd. Aan het eind van de stage gaf de docent een negatief voortgangsadvies. Ondanks dit negatieve advies gaf het hoofd de aios nog een extra kans en kon zij haar opleiding vervolgen met een chronische zorgstage. De aios moest er wel voor zorgen dat na zes weken, de competenties waarop zij een twijfel of onvoldoende had gescoord, voldoende waren.

Dit was niet het geval blijkt de door de docent en opleider ingevulde ComBel. De competenties medisch handelen, professionaliteit, communicatie en organisatie waren onvoldoende. De docent verwachtte niet

dat die tekortkomingen overbrugd konden worden tijdens de komende huisartsstage. Dit was voor het hoofd aanleiding de opleiding te beëindigen.

De geschillencommissie stelde vast dat er steeds twijfel had bestaan over het functioneren van de aios, met name op het gebied van medische kennis en de toepassing daarvan. De tekortkomingen werden steeds met de aios besproken en leidden tot aanpassing van het IOP. Het feit dat het de aios niet was gelukt om (de toepassing van) haar medische kennis op niveau te brengen, was volgens de geschillencommissie niet (uitsluitend) te wijten aan een gebrek aan ondersteuning vanuit de opleiding. De geschillencommissie nam daarbij in overweging dat de aios steeds het voordeel van de twijfel had gekregen en tot drie keer toe de opleiding met een voorwaarde had mogen voortzetten. De aios wist waaraan zij tijdens haar laatste stage moest voldoen, om de opleiding na zes weken te mogen voortzetten. De geschillencommissie oordeelt dat het hoofd in redelijkheid heeft kunnen besluiten de opleiding van de aios te kunnen beëindigen. Het verzoek van de aios werd afgewezen.

GC 2002-6 Beëindiging opleiding cluster 2

De opleider beëindigde de opleiding van de aios nadat een GBT van drie maanden, de twijfels over de opleidbaarheid van de aios niet had kunnen wegnemen. De aios was het daar niet mee eens. Zij stelde zich op het standpunt dat het GBT niet had plaatsgevonden, zoals was afgesproken. Er waren twee supervisors met wie zij wekelijks een supervisiemoment zou hebben. De afgesproken wekelijkse supervisiemomenten met één van de supervisors hadden niet plaatsgevonden. Ook kreeg zij van betreffende supervisor onvoldoende feedback en begeleiding. Ondanks dat was afgesproken dat zij geen oudste aios taken hoefde uit te voeren, moest zij dat toch doen. Ze was het niet eens met de eindbeoordeling van het GBT. Zij betwistte dat haar werkbelasting en werktempo onvoldoende zouden zijn. Er was daarnaast geen rekening gehouden met haar psychische en psychosomatische klachten die van invloed waren op haar functioneren. Zij was van mening dat zij tijdens het GBT verbetering had getoond in haar leerdoelen en opleidbaar was.

De geschillencommissie stelde vast dat de wekelijkse evaluatiemomenten met één van de supervisors niet had plaatsgevonden. Dit had echter geen invloed op het resultaat van het GBT. Het betreffende onderdeel werd met een voldoende afgesloten. De wekelijkse gesprekken met de andere supervisor vonden wel plaats, even als de voortgangsgesprekken met de opleider. Van deze gesprekken waren verslagen gemaakt. Tijdens deze gesprekken werden aandachtspunten genoemd, maar naar het oordeel van de geschillencommissie werd hierin onvoldoende duidelijk aangegeven op welke punten de aios tekort schoot en hoe zij kon verbeteren. Evenmin was benoemd dat de kennis van de aios onvoldoende was. Hoewel de aios erkende dat zij fouten had gemaakt, was de geschillencommissie van oordeel dat sprake was van een discrepantie tussen de verslagen tijdens het GBT en de eindbeoordeling van het GBT. De geschillencommissie oordeelde ook nog dat de opleider, die bekend was met de klachten van de aios, onvoldoende rekening had gehouden met deze klachten bij de bepaling van de duur van het GBT. Hierdoor had zij onvoldoende gelegenheid om haar functioneren te verbeteren.

Het verzoek van de aios werd toegewezen. De aios werd in de gelegenheid gesteld haar opleiding in een andere opleidingsinrichting voort te zetten, met dien verstande dat het aan de nieuwe opleider was te bepalen, of de aios tijdens het vervolg van de opleiding opnieuw een GBT moest volgen.

BIJLAGE 2

REGELING SPECIALISMEN EN PROFIELEN GENEESKUNST HOOFDSTUK 4 ADVIES- EN GESCHILLENCOMMISSIE

Artikel 42. Adviescommissie

1. De registratiecommissie stelt een onafhankelijke adviescommissie in voor de behandeling van (bezwaren tegen) besluiten van de registratiecommissie, verder te noemen adviescommissie.
2. De adviescommissie heeft tot taak te adviseren over de volgende te nemen besluiten op bezwaar:
 - a. het inschrijven van een arts in een specialistenregister of het doorhalen van deze inschrijving;
 - b. het opnieuw, al dan niet aansluitend, inschrijven van een arts, al dan niet op grond van gelijkgestelde werkzaamheden, in een specialistenregister en het doorhalen van deze inschrijving.
3. De adviescommissie heeft tot taak te adviseren over de volgende genomen besluiten:
 - a. het inschrijven van een arts in het profielartsenregister of het doorhalen van deze inschrijving;
 - b. het opnieuw, al dan niet aansluitend, inschrijven van een arts, al dan niet op grond van gelijkgestelde werkzaamheden, in een profielartsenregister of het doorhalen van deze inschrijving;
 - c. het inschrijven van een arts in een opleidingsregister, het wijzigen of doorhalen van deze inschrijving;
 - d. het opnieuw, al dan niet aansluitend, erkennen van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut of het wijzigen, schorsen of intrekken van de erkenning.
4. De adviescommissie kan desgevraagd advies uitbrengen over andere dan de in het tweede en derde lid genoemde besluiten, tenzij de wet, deze regeling of een besluit van het college of de registratiecommissie dat nadrukkelijk uitsluit.³³

Artikel 43. Geschillencommissie

1. De registratiecommissie stelt een onafhankelijke geschillencommissie in voor de behandeling van geschillen, verder te noemen geschillencommissie.
2. De geschillencommissie heeft tot taak geschillen te beslechten tussen partijen, niet zijnde de registratiecommissie, voor zover een geschil betrekking heeft op een besluit van een opleider, opleidingsinstituut of een opleidingsinrichting.

Artikel 44. Bemiddeling

Alvorens een geschil als bedoeld in artikel 43 aanhangig wordt gemaakt bij de geschillencommissie, wordt in het geschil bemiddeld.

³³ Zie voetnoot 4.

Artikel 45. Samenstelling

De adviescommissie en de geschillencommissie (verder te noemen: de commissie) bestaan elk uit de volgende leden:

- a. een voorzitter en juristleden, meester in de rechten;
- b. specialistleden en profielartsleden. Deze leden worden benoemd op voordracht van de (sectie van de) betreffende wetenschappelijke vereniging of beroepsvereniging die een recht van voordracht heeft van leden van de registratiecommissie;
- c. artsen in opleiding tot specialist of profielarts. Deze leden worden benoemd op voordracht van LOSGIO, LOVAH, De Jonge Specialist³⁴, VAAVG en VASON.

Artikel 46. Benoeming en einde lidmaatschap

1. Een lid van de commissie wordt benoemd door de registratiecommissie. Artikel 25 is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de registratiecommissie het lidmaatschap kan opzeggen of het lid kan ontzetten of schorsen.
2. Een lid van de commissie wordt voor een periode van vier jaar benoemd. Aansluitend is hij eenmaal herbenoembaar.
3. Een lid van de commissie is geen lid van het federatiebestuur, het bestuur van een wetenschappelijke vereniging of beroepsvereniging of werkzaam bij de KNMG.

Artikel 47. Secretaris

1. De algemeen directeur van de KNMG voegt aan de commissie een secretaris toe.
2. De secretaris is geen lid van de commissie en heeft een adviserende stem.

Artikel 48. Zitting

1. Per advies of geschil wordt een commissie samengesteld van ten minste drie leden, waaronder in ieder geval de voorzitter of diens plaatsvervanger. Deze commissie adviseert of doet uitspraak.³⁵
2. In afwijking van het eerste lid adviseert of doet de voorzitter uitspraak in het geval een bezwaar of geschil kennelijk niet-ontvankelijk wordt geacht.³⁶
3. Het horen gebeurt door de voorzitter of diens plaatsvervanger en tenminste één lid.³⁷
4. Bij de samenstelling van de commissie kiest de voorzitter in overleg met de secretaris de overige leden. Daarbij wordt rekening gehouden met de aard van de zaak, het specialisme of profiel waar het bezwaar, besluit of geschil betrekking op heeft en de specifieke deskundigheid van het lid.
5. De leden van de commissie nemen geen deel aan de behandeling van een bezwaar, besluit of geschil indien hun onpartijdigheid in het geding is.

³⁴ Zie voetnoot 6.

³⁵ Zie voetnoot 6.

³⁶ Zie voetnoot 6.

³⁷ Zie voetnoot 6.

Artikel 49. Reglement

1. De commissie stelt in overleg met de registratiecommissie een reglement op met betrekking tot de procedure voor de behandeling van (bezwaren tegen) besluiten of geschillen. Het reglement bevat geen bepalingen die strijdig zijn met of afwijken van de wet, de statuten of het algemeen reglement van de KNMG of de Regeling.
2. De commissie maakt de vaststelling en wijziging van het reglement bekend in het officiële orgaan van de KNMG en plaatst de integrale tekst op de website van de KNMG.

Artikel 50. Tarieven

1. De registratiecommissie kan bepalen dat de verzoeker voor de behandeling van een besluit als bedoeld in artikel 42, derde lid, of een geschil als bedoeld in artikel 43, tweede lid, een tarief verschuldigd is. Behandeling van het besluit of geschil vindt in dat geval eerst plaats nadat dit bedrag door de commissie is ontvangen.
2. De registratiecommissie stelt de tarieven, bedoeld in het eerste lid, vast op voorstel van de commissie. De tarieven zijn kostendekkend.
3. De registratiecommissie maakt de tarieven bekend in het officiële orgaan van de KNMG en plaatst deze op de website van de KNMG.

Artikel 51. Jaarverslag

1. De commissie stelt een jaarverslag op van haar werkzaamheden in het afgelopen kalenderjaar.
2. De commissie maakt het verschijnen van het jaarverslag bekend in het officiële orgaan van de KNMG en plaatst het jaarverslag op de website van de KNMG.

BIJLAGE 3

REGLEMENT VAN ORDE GESCHILLENCOMMISSIE

Reglement van Orde van de geschillencommissie 2021

Artikel 1 Regeling specialismen en profielen geneeskunst (Regeling)

1. De geschillencommissie is de onafhankelijke commissie als bedoeld in artikel 43 van de Regeling, ingesteld door de Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) voor de behandeling van geschillen van aiossen over een besluit van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut.
2. De geschillencommissie is bij haar werkzaamheden gehouden aan de op haar van toepassing zijnde artikelen van de Regeling.
3. Dit reglement is gebaseerd op artikel 49 van de Regeling.

Artikel 2 Gelijkstelling

1. Voor de toepassing van dit reglement wordt aan een besluit van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut gelijkgesteld:
 - a. de schriftelijke weigering een besluit te nemen;
 - b. het niet tijdig nemen van een besluit;
 - c. een feitelijke gedraging alsof het besluit reeds is genomen.
2. Een besluit is niet tijdig genomen zodra twee weken zijn verstreken na de dag waarop de indiener schriftelijk aan de opleider, de opleidingsinrichting of het opleidingsinstituut heeft verzocht een besluit te nemen.

Artikel 3 Voorafgaande bemiddeling

1. Een geschil waarin geen bemiddeling als bedoeld in artikel 44 van de Regeling plaats vond, is niet ontvankelijk.
2. De bemiddeling geschiedt afhankelijk van het specialisme of profiel waarin de aios in opleiding is door:
 - a. cluster 1: een mediator die voorkomt op een door het opleidingsinstituut opgestelde lijst met aangewezen mediators of een onafhankelijke bemiddelende partij als bedoeld in het Kwaliteitskader cluster 1 en de Regeling;
 - b. cluster 2: de centrale opleidingscommissie als bedoeld in artikel F.10. van het Kaderbesluit CGS van de opleidingsinrichting waar de aios in opleiding is. De centrale opleidingscommissie kan daarbij gebruik maken van een mediator of een onafhankelijke bemiddelende partij;
 - c. cluster 3: de examencommissie als bedoeld in artikel G.7. eerste lid, onder i. van het Kaderbesluit CGS van het opleidingsinstituut waar de aios in opleiding is. De examencommissie kan daarbij gebruik maken van een mediator of een onafhankelijke bemiddelende partij.
3. Het verzoek tot bemiddeling wordt schriftelijk gericht tot de centrale opleidingscommissie of het betreffende opleidingsinstituut.
4. De termijn voor het doen van een verzoek tot bemiddeling bedraagt vier weken. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit als bedoeld in art. 43 van de Regeling bekend is gemaakt.
5. De centrale opleidingscommissie respectievelijk het opleidingsinstituut bevestigt schriftelijk de ontvangst aan de indiener.
6. De bemiddeling is er op gericht het geschil in der minne te schikken.
7. De duur van de bemiddeling is maximaal 6 weken. Deze termijn vangt aan de dag na de datum waarop de ontvangst van het verzoek aan partijen is bevestigd.
8. Zodra de bemiddelende persoon of organisatie, of een van de partijen, het geschil onbemiddelbaar acht, doet hij daarvan schriftelijk mededeling aan de andere betrokkenen.
9. De eventuele kosten van bemiddeling worden door partijen gezamenlijk en voor gelijke delen gedragen, tenzij bij de bemiddeling anders is overeengekomen.

Artikel 4 Aanhangig maken geschil

1. Het aanhangig maken van een geschil geschiedt door het indienen van een verzoekschrift bij de geschillencommissie.
2. Het verzoekschrift wordt ondertekend en bevat tenminste:
 - a. de naam en het adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waarop het geschil betrekking heeft;
 - d. de gronden van het geschil.
3. Bij het verzoekschrift worden zo mogelijk overgelegd:

- a. een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft;
 - b. een document waaruit van het niet of niet tijdig slagen van de bemiddeling blijkt.
4. Indien het verzoekschrift of een bijlage daarbij in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het geschil noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een geautoriseerde vertaling.
5. Bijstand en vertegenwoordiging.
- a. partijen kunnen zich ter behartiging van hun belangen laten bijstaan of door een gemachtigde laten vertegenwoordigen. De geschillencommissie kan van een gemachtigde een schriftelijke machtiging verlangen;
 - b. de geschillencommissie kan bijstand of vertegenwoordiging door een persoon tegen wie ernstige bezwaren bestaan, weigeren. Daarvan worden deze en de betrokken partij onverwijld schriftelijk in kennis gesteld;
 - c. lid 5, onder b. is niet van toepassing ten aanzien van advocaten.
6. De indiener kan tot het moment waarop de geschillencommissie uitspraak doet het verzoekschrift schriftelijk intrekken. Tijdens het horen kan dit ook mondeling.

Artikel 5 Ontvankelijkheid

Het geschil kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:

- a. geen voorafgaande bemiddeling in het geschil plaats vond;
- b. niet is voldaan aan artikel 4 of enig ander vereiste voor het in behandeling nemen van het verzoekschrift, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn van twee weken.

Artikel 6 Termijnen

1. Het verzoekschrift wordt ingediend binnen twee weken nadat:
 - a. de termijn van 6 weken van artikel 3, zevende lid, zijnde de maximale duur voor de bemiddeling, is verstreken zonder dat het geschil in der minne werd geschikt, of
 - b. het geschil onbemiddelbaar is verklaard. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die van de schriftelijke mededeling dat het geschil onbemiddelbaar is.
2. Een geschil is tijdig aanhangig gemaakt indien het verzoekschrift voor het einde van de betreffende termijn is ontvangen.
3. Bij verzending per post is een verzoekschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.
4. De behandeling van het geschil kan worden aangehouden indien het verzoekschrift voor het begin van de termijn van lid 1 werd ingediend.
5. Ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend verzoekschrift blijft niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Artikel 7 Ontvangst van het verzoekschrift

1. De secretaris van de geschillencommissie (secretaris) tekent de datum van ontvangst aan op het verzoekschrift en bevestigt onverwijld de ontvangst.
2. De secretaris geeft binnen een week kennis van de ontvangst van het verzoekschrift aan de opleider of de opleidingsinrichting die, of het opleidingsinstituut dat, het bestreden besluit heeft genomen.
3. Indien de geschillencommissie niet bevoegd is van het verzoekschrift kennis te nemen omdat het een bezwaar tegen een besluit van de RGS betreft, wordt het verzoekschrift onverwijld overgedragen aan de RGS.
4. Indien de geschillencommissie de behandeling voortzet van een bezwaar waarin de adviescommissie onbevoegd was, is het tijdstip van indiening van het bezwaar bij de adviescommissie bepalend voor de vraag of het tijdig is ingediend, behoudens in geval van kennelijk onredelijk gebruik van procesrecht.
5. Indien iemand zich laat vertegenwoordigen, zendt de geschillencommissie de op de zaak betrekking hebbende stukken ook aan de gemachtigde.

Artikel 8 Behandeling van het geschil

1. De secretaris nodigt de bij het geschil betrokken partijen binnen twee weken na ontvangst van het verzoekschrift uit om gehoord te worden.

2. De geschillencommissie stelt de wederpartij in de gelegenheid binnen vier weken na de uitnodiging een schriftelijke toelichting op het bestreden besluit over te leggen met alle op het geschil betrekking hebbende stukken.
3. De geschillencommissie kan deze termijn eenmaal met twee weken verlengen.
4. Nadere stukken.
 - a. partijen kunnen tot 10 dagen voor de hoorzitting nadere stukken indienen mits zij deze gelijktijdig in afschrift aan de andere partij(en) toezenden;
 - b. als aan lid a niet is voldaan, bepaalt de geschillencommissie of nadere stukken in de beoordeling van het geschil worden betrokken.
5. Samenstelling van de commissie voor de behandeling van een geschil.
 - a. de behandeling van het geschil geschiedt in een zitting door de leden als bedoeld in art. 48 Regeling, verder aan te duiden als de commissie. Aan de zitting neemt in ieder geval een specialist of profielarts en een aios deel;
 - b. op verzoek van een partij kan de voorzitter of een lid van de geschillencommissie worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor (schijn van) belangenverstrengeling bestaat en als gevolg waarvan de verzoeker schade zou kunnen lijden;
 - c. het gemotiveerde verzoek tot wraking wordt zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval uiterlijk binnen vijf dagen nadat de samenstelling van de geschillencommissie aan partijen bekend is geworden, schriftelijk tot de geschillencommissie gericht;
 - d. het wrakingsverzoek wordt behandeld door een voorzitter van de adviescommissie zoals bedoeld in de Regeling specialismen en profielen geneeskunst;
 - e. de gemotiveerde beslissing op het wrakingsverzoek wordt voor de aanvang van de hoorzitting aan partijen kenbaar gemaakt.
6. De zitting omvat de hoorzitting, het onderzoek, de beraadslaging en de besluitvorming.
7. De voorzitter, de leden en de secretaris zijn verplicht tot geheimhouding van de gegevens waarover zij bij de behandeling van geschillen de beschikking krijgen en waarvan zij het vertrouwelijke karakter redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Artikel 9 Hoorzitting

1. De voorzitter bepaalt de plaats, de datum en het tijdstip van de hoorzitting. Partijen worden zo spoedig mogelijk na ontvangst van het verzoekschrift, en in ieder geval binnen acht weken gehoord.
2. Partijen worden in elkaars aanwezigheid gehoord. Zij kunnen op hun verzoek of op eigen initiatief van de commissie afzonderlijk worden gehoord, indien aannemelijk is dat gezamenlijk horen een zorgvuldige behandeling zal belemmeren. In dat geval wordt ieder van hen op de hoogte gesteld van het verhandelde tijdens het horen buiten zijn aanwezigheid.
3. De hoorzitting is openbaar, tenzij de voorzitter besluit of een van de partijen verzoekt de zitting op grond van gewichtige redenen niet in het openbaar te doen plaatsvinden.
4. Het is partijen verboden om tijdens de hoorzitting geluids- of beeldopnames te maken.
5. De hoorzitting kan op verzoek op grond van gewichtige redenen of op een verzoek waarmede de andere partij instemt eenmaal verdaagd worden. De voorzitter beslist op het verzoek.
6. De voorzitter kan de hoorzitting verdagen of schorsen om eerst nader onderzoek te doen.
7. De commissie kan op verzoek van partijen getuigen en deskundigen horen:
 - a. het verzoek getuigen of deskundigen mee te nemen en te doen horen dient uiterlijk één week voor de hoorzitting aan de secretaris en aan de andere partij te zijn gericht. Het verzoek bevat de namen en adressen van de getuigen of deskundigen;
 - b. de kosten van getuigen en deskundigen zijn voor rekening van de partij die de getuigen en/of deskundigen heeft meegenomen.
8. Van het horen van partijen kan worden afgezien indien:
 - a. het verzoekschrift kennelijk niet-ontvankelijk is;
 - b. het verzoekschrift kennelijk ongegrond is;
 - c. partijen hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht om te worden gehoord.
9. De secretaris zorgt voor een schriftelijk verslag van de hoorzitting. Voor het opstellen van het verslag kan een geluidsopname van de hoorzitting worden gemaakt door de secretaris. Deze wordt na opstelling van het verslag vernietigd en wordt niet aan partijen of derden verstrekt.
10. Het verslag bevat in ieder geval:
 - a. de namen van de aanwezigen en hun hoedanigheid;
 - b. een korte beschrijving van hetgeen over en weer is gezegd en wat ter zitting is voorgevallen;

- c. een opgave van ter zitting overgelegde bescheiden. Overgelegde bescheiden kunnen aan het verslag worden gehecht.
11. Het verslag wordt ondertekend door de voorzitter en de secretaris.
 12. Partijen ontvangen een afschrift van het verslag bij de uitspraak.

Artikel 10 Bevoegdheden commissie

1. De commissie is bevoegd alle inlichtingen in te winnen die zij voor de behandeling van het verzoekschrift nodig acht.
2. De commissie is bevoegd getuigen en deskundigen te raadplegen. Indien de commissie daartoe besluit:
 - a. stelt de secretaris partijen hiervan ten minste vijf dagen tevoren op de hoogte;
 - b. kunnen partijen bij het horen van getuigen of deskundigen desgewenst aanwezig zijn.
3. Van de raadpleging van getuigen of deskundigen wordt schriftelijk rapport opgemaakt. De commissie verstrekt een afschrift van het rapport aan partijen, die daarop binnen twee weken schriftelijk bij de commissie kunnen reageren. De commissie kan deze termijn van twee weken bekorten of verlengen.
4. Wanneer na het horen feiten of omstandigheden bekend worden die voor de te nemen beslissing van aanmerkelijk belang kunnen zijn:
 - a. deelt de voorzitter dit mede aan partijen;
 - b. kunnen partijen en de leden van de commissie de voorzitter binnen een week na de mededeling verzoeken om een nieuwe hoorzitting.
5. De voorzitter beslist op het verzoek. Indien de voorzitter het verzoek afwijst, kunnen partijen binnen twee weken schriftelijk reageren op de uit het nadere onderzoek verkregen informatie. Deze termijn vangt aan op de dag volgend op de datum van de mededeling dat het verzoek is afgewezen.

Artikel 11 Beraadslaging en besluitvorming

1. De commissie beoordeelt of degene die het besluit heeft genomen op grond van alle geldende regelingen en tussen partijen eventueel nader gemaakte afspraken in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen en doet uitspraak.
2. De commissie beraadslagt en beslist achter gesloten deuren.
3. De commissie beslist bij meerderheid van stemmen; bij het staken van de stemmen heeft de voorzitter de beslissende stem.
4. De commissie doet uitspraak binnen zes weken na de laatste hoorzitting, of na het verstrijken van de termijn van artikel 10.5. De voorzitter kan deze termijn eenmaal voor ten hoogste vier weken verlengen. Daarvan doet de secretaris schriftelijk mededeling aan partijen.

Artikel 12 De uitspraak

1. De indiener van het verzoekschrift en de andere betrokken partijen ontvangen een afschrift van de uitspraak en het verslag van de hoorzitting.
2. De uitspraak is bindend voor partijen met ingang van de dag volgend op de datum waarop de uitspraak schriftelijk bekend is gemaakt.
3. De uitspraak bevat, naast het besluit, in elk geval:
 - a. de namen van de leden van de geschillencommissie die het in het geschil hebben beslist;
 - b. de namen en woon- c.q. vestigingsplaatsen van partijen;
 - c. de dagtekening van de uitspraak;
 - d. een deugdelijke motivering van het besluit.
4. De commissie doet uitspraak over haar bevoegdheid, de ontvankelijkheid van partijen en het geheel of gedeeltelijk (on)gegrond zijn van het verzoek.
5. Indien partijen bij de hoorzitting tot een schikking komen, legt de commissie op verzoek van partijen de inhoud daarvan in de uitspraak vast.
6. De uitspraak wordt door de voorzitter en de secretaris van de commissie ondertekend.
7. De uitspraak wordt ter kennis gebracht van de registratiecommissie.
8. Na verloop van twee weken na de bekendmaking van de uitspraak plaatst de geschillencommissie de geanonimiseerde uitspraak en een samenvatting daarvan op de website van de KNMG. De geanonimiseerde uitspraak en de samenvatting daarvan worden opgenomen in het jaarverslag van de geschillencommissie.

Artikel 13 Kennelijke fouten

1. De voorzitter kan binnen twee weken na de bekendmaking van de uitspraak uit eigen beweging of op verzoek van een van de partijen een kennelijke rekenfout of schrijffout in de uitspraak herstellen.
2. Herstel of verbetering geschiedt middels schriftelijke mededeling aan partijen.

Artikel 14 Evaluatie en herziening

De geschillencommissie evalueert periodiek dit reglement en past het zo nodig aan.

Artikel 15 Slotbepalingen

1. In gevallen waarin dit reglement, noch de Regeling voorziet, beslist de voorzitter in overleg met de secretaris.
2. Dit reglement kan gewijzigd worden door de voorzitter en de juristleden als bedoeld in artikel 45, onder a., van de Regeling.

Artikel 16 Vaststelling en Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2021 en is van toepassing op besluiten van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut gedagtekend met ingang van deze datum.

Dit reglement is overeenkomstig artikel 49 van de Regeling in overleg met de registratiecommissie opgesteld en vastgesteld door de geschillencommissie op 21 december 2020.

mr. G.G.A.J.M. van Poppel
voorzitter

mr. J.E.D. de Planque
secretaris

Toelichting Reglement van Orde van de geschillencommissie 2021

Artikel 2, eerste lid, onder c Gelijkstelling

Gedacht moet worden aan een tussentijdse of eindbeoordeling waarbij de opleider of het opleidingsinstituut de aios ongeschikt oordeelde om de opleiding te vervolgen respectievelijk te voltooien, in combinatie met het feitelijk staken van de begeleiding van de aios.

Artikel 3, tweede lid Voorafgaande bemiddeling

De verwijzingen in artikel 3, tweede lid, zijn aangepast aan het Kaderbesluit CGS.

Artikel 9, vierde lid Geluids- en beeldopnames

Dit verbod dient de bescherming van de privacy van de aanwezigen tijdens de hoorzitting.

Artikel 9, achtste lid Hoorzitting

Indien geluidsopnames worden gemaakt van de hoorzitting, zijn deze alleen bestemd voor het opstellen van het schriftelijke verslag en worden daarna vernietigd. De opnames zijn uitdrukkelijk niet bestemd voor partijen of anderen.

Artikel 12, achtste lid De uitspraak, openbaarmaking

Met dit artikellid wordt vooraf duidelijk gemaakt dat de uitspraken openbaar worden gemaakt, zodat discussie hierover achteraf wordt voorkómen.

De uitspraken worden geanonimiseerd op de website geplaatst en opgenomen in het jaarverslag over het jaar waarin deze zijn uitgebracht. De plaatsing op de website en opname in het jaarverslag – openbaarmaking – heeft tot doel derden te informeren over de uitspraken die zijn gedaan. Het staat ten dienste van de transparantie. Door het jaarverslag legt de geschillencommissie verantwoording af aan degenen die dit aangaat.

Uitspraken worden geanonimiseerd zoals beschreven in de anonimiseringsrichtlijnen die in de rechtspraak worden gebruikt. Daarnaast kunnen in een uitspraak specifieke gegevens staan, waardoor deze heel direct tot een persoon is te herleiden. Deze gegevens kunnen worden verwijderd. Dat mag echter niet betekenen dat daardoor in de uitspraak relevante feiten of omstandigheden komen te ontbreken of dat deze zelfs onleesbaar wordt. In principe dragen alle opgenomen feiten of omstandigheden namelijk bij aan de onderbouwing van de uitspraak en zijn deze hiervoor dus noodzakelijk. Dat uitspraken ondanks anonimisering herleidbaar kunnen zijn tot een bepaalde persoon weegt om die reden niet op tegen het belang van openbaarmaking.

De termijn van twee weken is opgenomen vanwege de mogelijkheid om binnen die termijn fouten te (laten) herstellen, zoals opgenomen in artikel 13.

BIJLAGE 4

SAMENSTELLING GESCHILLENCOMMISSIE
PER 31-12-2022

geschillencommissie ledenlijst per 31 december 2022

mw. mr. W. Paping-Kool	jurist lid, voorzitter
mw. mr. L. Beij	jurist lid, vice-voorzitter
mr. J. Croonen	jurist lid, vice-voorzitter
mw. mr. L. Bartelsman	jurist lid, vice-voorzitter
mw. mr. J.E.D. de Planque	secretaris
mw. mr. I. van Zon	plv. secretaris

aiosleden/specialistleden

anesthesiologie	mw. L.M.T. Hoogveld	aios lid
anesthesiologie	J.H.M.J. Zwijsen	lid
arbeid en gezondheid - bedrijfsgeneeskunde	vacature	aios lid
arbeid en gezondheid - bedrijfsgeneeskunde	I.A. Beekman	lid
cardiologie	S.P.G. van Vugt	aios lid
cardiologie	P.M.J. Verhorst	lid
cardio-thoracale chirurgie	mw. L.M. Vos	aios lid
cardio-thoracale chirurgie	dr. M.E. Erasmus	lid
cardio-thoracale chirurgie	mw. A.G.M. van Boxtel	plv. lid
cosmetische geneeskunde	Vacature	aios lid
cosmetische geneeskunde	Vacature	lid
dermatologie en venerologie	Mw. I.M.G.J. Bronckers	aios lid
dermatologie en venerologie	dr. V. Sigurdsson	lid
geneeskunde voor verstandelijk gehandicapten	mw. M.H.M. Brester-Timmer	aios lid
geneeskunde voor verstandelijk gehandicapten	mw. J. Verbeek	aios lid plv.
geneeskunde voor verstandelijk gehandicapten	G.M.M.H. Theunissen	lid
heelkunde	mw. A.J.M. Rombouts	aios lid
heelkunde	dr. O.R.C. Busch	lid
huisartsgeneeskunde	mw. I.C.M. Hoogslag	aios lid
huisartsgeneeskunde	A.W. de Heij	lid
huisartsgeneeskunde	mw. N.D. Houtman	plv. lid
interne geneeskunde	B.C. du Pré	aios lid
interne geneeskunde	dr. T. Koster	lid
keel- neus- oorheelkunde	mw. L.H.A. Korsten	aios lid
keel- neus- oorheelkunde	vacature	lid
kindergeneeskunde	mw. F. Stadhouders	aios lid
kindergeneeskunde	dr. B.L. Rottier	lid
klinische genetica	mw. dr. I.M. de Lange	aios lid
klinische genetica	mw. E.K. Bijlsma	lid

klinische geriatrie	mw. W.H. Zijl	aios lid
klinische geriatrie	mw. dr. C.R. Tulner	lid
longziekten en tuberculose	mw. T. Pletting	aios lid
longziekten en tuberculose	dr. R.E.T. Nocker	lid
longziekten en tuberculose	dr. B.E.E.M. van den Borne	plv. lid
maag-darm-leverziekten	mw. J. Harki	aios lid
maag-darm-leverziekten	mr. Y.F.C. Kortmann	lid
maatschappij en gezondheid	vacature	aios lid
maatschappij en gezondheid	mw. M.L.C. Overkamp	lid
medische microbiologie	mw. L. Meekes	aios lid
medische microbiologie	mw. dr. J.W. Zetsma	lid
neurochirurgie	W.B.L. van den Bossche	aios lid
neurochirurgie	J.D.M. Metzemaekers	lid
neurologie	mw. L. van Boxmeer	aios lid
neurologie	dr. W.I.M. Verhagen	lid
nucleaire geneeskunde	prof. dr. E.F.I. Comans	lid
obstetrie en gynaecologie	mw. E.M. Sandberg	aios lid
obstetrie en gynaecologie	mw. Y.A.J.M. Dabekaussen	lid
oogheelkunde	mw. C.H.L. van Sambeek	aios lid
oogheelkunde	prof. dr. J.W.R. Pott	lid
orthopedie	mw. A. Demmer	aios lid
orthopedie	mw. A.V.C.M. Zeegers	lid
pathologie	mw. B. Schurink	aios lid
pathologie	R.A.C. Koot	lid
plastische chirurgie	vacature	aios lid
plastische chirurgie	mw. M.A.J. Caberg	lid
profielregister infectieziektebestrijding	vacature	aios lid
profielregister infectieziektebestrijding	mw. A.M.C. van Lier	lid
profielregister Internationale Gezondheidszorg en Tropengeneeskunde	vacature	aios lid
profielregister Internationale Gezondheidszorg en Tropengeneeskunde	vacature	lid
profielregister jeugdgezondheidszorg	vacature	aios lid
profielregister jeugdgezondheidszorg	mw. M.L.C. Overkamp	lid
profielregister spoedeisende geneeskunde	mw. T.L. Houtzager	aios lid
profielregister spoedeisende geneeskunde	mw. D.M.E. de Snoo	lid
profielregister tuberculosebestrijding	vacature	aios lid
profielregister tuberculosebestrijding	mw. W. Veldman	lid
profielregister verslavingsgeneeskunde	vacature	aios lid
profielregister verslavingsgeneeskunde	mw. M.T. Arends	lid
psychiatrie	L.E. van Enckevort	aios lid

psychiatrie	mw. mr. J.A. Dekker	lid
psychiatrie	vacature	plv. lid
psychiatrie	mw. dr. P.F. Schothorst	plv. lid
radiologie	Mw. A.C. Timmers	aios lid
radiologie	E.G. Coerkamp	lid
radiotherapie	mw. C. Meun	aios lid
radiotherapie	mw. prof. dr. C.L. Creutzberg	lid
reumatologie	mw. K.E. Hiemstra	aios lid
reumatologie	prof. dr. M.A.F.J. van de Laar	lid
revalidatiegeneeskunde	H.F. Swinkels	aios lid
revalidatiegeneeskunde	W.G.M. Bakx	lid
Sg tak Verzekeringsgeneeskunde	vacature	aios lid
Sg tak Verzekeringsgeneeskunde	mr. E.G. van der Jagt	lid
specialisme ouderengeneeskunde	mw. E. van Malde	aios lid
specialisme ouderengeneeskunde	mw. L.S. de Haan	lid
specialisme ouderengeneeskunde	mw. I.A. Verstraten	plv. lid
urologie	mw. A.A. Pronk	aios lid
urologie	dr. P.C.M.S. Verhagen	lid
urologie	mw. T.C. de Oliveira Barbosa	plv. lid