

# Procedure in geval van vragen rond functioneren SCEN-arts

1 juli 2021

## **INLEIDING**

De afgelopen jaren is de vraag gerezen welke procedure het beste gevolgd kan worden wanneer er vragen zijn over het functioneren van een SCEN-arts. Dit kan aan de orde zijn wanneer een SCEN-arts meermaals de professionele normen voor en/of werkafspraken over SCEN-consultatie niet volgt en dit leidt of kan leiden tot problemen of nadeel voor patiënten, hun naasten of consultvragend artsen.

Deze vragen kunnen worden gesteld in de SCEN-groep en door de aanvragend arts. Het betreft hier niet eenmalige klachten. Voor eenmalige klachten bestaat een andere procedure bij de klachtencommissie van SCEN. De hierna beschreven procedure voorziet in een aantal te volgen stappen in geval van vragen over het functioneren van een SCEN-arts. In de procedure wordt enerzijds rekening gehouden met de belasting voor betrokkenen, door eerste een interne, collegiale aanpak voor te schrijven (stappen 1 en 2). Anderzijds komt de procedure tegemoet aan de gevoelde noodzaak tot minder vrijblijvendheid door een onafhankelijke beoordeling (stap 3).

Uitgangspunten binnen de SCEN-groep zijn:

- Iedere SCEN-arts is bereid tot openheid en communicatie over en evaluatie van het eigen handelen. Kritiek op een collega wordt primair met de betrokken collega besproken. Dit volgt onder andere uit de KNMG richtlijn 'Gedragsregels voor artsen' (laatst gewijzigd in 2013 meer specifiek III.1).

Deze procedure laat onverlet dat, wanneer de patiëntveiligheid in het geding is en niet geborgd kan worden, een melding bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg en Jeugd aangewezen is. Uitgangspunt is dat dit voorafgaand besproken wordt met de betreffende SCEN-arts.

## **BEGRIPPEN:**

Functioneren dat vragen oproept:

Het door een SCEN-arts meermaals niet volgen van de professionele normen, in het bijzonder de KNMG-Richtlijn voor SCEN artsen (2012) en/of werkafspraken voor SCEN-artsten, waardoor patiënten, nabestaanden en/of consultvragend artsen nadeel (kunnen) ondervinden.

De betreffende SCEN-arts:

De SCEN-arts wiens/wier functioneren vragen oproept.

SCEN-groep:

Het regionale samenwerkingsverband van SCEN-artsten (inclusief voorzitter en groepsbegeleider) waarvan de betreffende SCEN-arts deel uit maakt.

Signalerend arts:

De arts (consultvragend arts of collega-SCEN-arts) die vragen stelt bij het functioneren van een SCEN-collega.

Verantwoordelijk functionaris:

De persoon die binnen de SCEN-groep aangewezen is om in het kader van deze procedure te handelen.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Vaak is het de voorzitter van de SCEN-groep die als zodanig optreedt. Het is echter ook mogelijk dat deze rol wordt vervuld door een ander lid van de SCEN-groep.

Secondant:

Een collega uit de SCEN-groep die door respectievelijk de signalerend arts en de betreffende SCEN-arts verzocht wordt om deel te nemen aan een vervolgggesprek.

Interne adviesgroep:

De deelnemers aan het vervolgggesprek dat de verantwoordelijk functionaris organiseert. De deelnemers zijn bij voorkeur: de signalerend arts, de betreffende SCEN-arts met hun respectievelijke secondanten en de verantwoordelijk functionaris.

Verbetertraject:

Een traject waarin de betreffende SCEN-arts in staat gesteld wordt het eigen functioneren te verbeteren, overeenkomstig de inbreng en instemming van de interne adviesgroep.

CORS: De Commissie Opleiding en Registratie SCEN-arts

## **PROCEDURE**

### **1. Bespreking met de betreffende SCEN-arts**

De signalerend arts neemt contact op met de betreffende SCEN-arts (uitgangspunt is binnen 4 weken nadat bij hem vragen over het functioneren van de SCEN arts zijn gerezen) en geeft aan wat hij signaleert. In een gesprek wordt er volgens de regels van de feedback naar elkaar geluisterd en op elkaar gereageerd.

Beiden kunnen tot overeenstemming komen dat verdere actie niet nodig is. De voorzitter van de SCEN-groep wordt altijd geïnformeerd. Samen wordt besproken of eventuele leerpunten die in het gesprek naar voren zijn gekomen, gedeeld worden met de rest van de SCEN-groep.

Als de gerezen vragen niet naar tevredenheid worden beantwoord in dit het gesprek of als er bij de signalerend arts geen vertrouwen bestaat in een verbetering van het functioneren, meldt de signalerend arts dit schriftelijk aan de verantwoordelijk functionaris. De signalerend arts stelt de SCEN-arts hiervan in kennis. De signalerend arts dient bij deze melding de vragen die hij heeft ten aanzien van het functioneren van de betreffende SCEN-arts feitelijk te onderbouwen. Indien patiëntgegevens noodzakelijk zijn om de melding te kunnen onderbouwen dienen deze altijd geanonimiseerd te worden. Tevens levert de signalerend arts een kort verslag aan van het gevoerde gesprek tussen hem/haar en de betreffende SCEN-arts. Het gespreksverslag is vooraf voorgelegd voor commentaar op feitelijke onjuistheden aan de betreffende SCEN-arts en deze krijgt de gelegenheid een zienswijze toe te voegen. De verantwoordelijke functionaris bevestigt binnenkomst van de melding aan de SCEN-arts.

### **2. Vervolgggesprek met interne adviesgroep**

De verantwoordelijk functionaris organiseert een vervolgggesprek met de interne adviesgroep. Dit vervolgggesprek vindt plaats binnen 4 weken na de melding door de signalerend arts. De deelnemers ontvangen voor het gesprek een kopie van de feitelijke onderbouwing van de melding, de verslaglegging van het gesprek tussen de signalerend arts en de betreffende SCEN-arts als bedoeld onder 1 met daarbij ook, indien aanwezig, de zienswijze van de SCEN-arts. De verantwoordelijk functionaris is verantwoordelijk voor verslaglegging van het vervolgggesprek en het voorleggen voor correctie op feitelijke onjuistheden bij de betrokkenen. Alleen de interne adviesgroep ontvangt dit verslag.

Het vervolgggesprek heeft drie mogelijke uitkomsten:

a. Overeengekomen wordt dat verdere actie niet geïndiceerd is. Als algemene leerpunten naar boven komen, wordt de SCEN-groep hierover door de verantwoordelijk functionaris geïnformeerd.

b. Er wordt een verbetertraject overeengekomen met inbreng en instemming van alle betrokkenen van de interne adviesgroep en dit wordt op schrift gesteld. In dit document worden de verbeterpunten voor de betreffende SCEN-arts duidelijk omschreven, evenals een concrete omschrijving van wat nodig wordt geacht om verbetering te realiseren, afspraken omtrent de duur van het verbetertraject en afspraken over evaluatiemomenten tijdens het traject. De verantwoordelijk functionaris en de betreffende SCEN-arts ondertekenen beiden dit document. De betreffende SCEN-arts is verantwoordelijk voor de verslaglegging van het traject. Eventuele kosten van het traject waarbij, indien nodig, externe coaching wordt gezocht zijn voor rekening van de betreffende SCEN-arts. In de interne adviesgroep wordt besproken of het nodig is om de betreffende SCEN-arts gedurende het verbetertraject niet in te roosteren.

c. Er wordt geen overeenstemming bereikt. In dat geval meldt de verantwoordelijk functionaris de casus aan de CORS. De betreffende SCEN-arts wordt hiervan op de hoogte gebracht door de verantwoordelijk functionaris. Ook de SCEN-groep wordt hierover geïnformeerd.

Als het eerder overeengekomen verbetertraject bedoeld onder b. stagneert, wordt de procedure onder c. gevolgd.

### **3. De CORS dient een klacht in over de betreffende SCEN-arts bij de Klachtencommissie SCEN.**

De klacht bevat de feitelijke onderbouwing van de signalerend arts, de zienswijze van de betreffende SCEN-arts, de verslaglegging van het eerste gesprek met de SCEN-arts, de notulen van het vervolgesprek met de interne adviesgroep en, indien overeengekomen, het verbetertraject en daarbij vastgelegde afspraken, en een onderbouwing van de verantwoordelijk functionaris waarom het verbetertraject niet succesvol is geweest.

### **4. Tenuitvoerlegging maatregel door CORS**

De CORS draagt ervoor zorg dat de maatregel waartoe de Klachtencommissie SCEN geoordeeld heeft ten uitvoer wordt gelegd.

### **TOT SLOT**

Deze procedure kan worden aangehaald als 'Procedure in geval van vragen rond functioneren SCEN-arts'.

Deze procedure is door het federatiebestuur van de KNMG op 1 juli 2021 vastgesteld.