

VERSIE 11 oktober 2023

Verzamelbesluit van (DATUM) strekkende tot wijziging van de volgende besluiten van het CGS:

Kaderbesluit CGS

Kaderbesluit profielen

Besluit bedrijfsgeneeskunde

Besluit internationale gezondheidszorg en tropeneeskunde

Besluit maatschappij en gezondheid

Besluit profielen maatschappij en gezondheid

Artikel	Suggesties en verzoeken	Reactievoorstel
Kaderbesluit CGS		
Hoofdstuk C		
<u>C.13. Regulier toezicht</u> 10. In afwijking van het eerste lid kan het evaluatiebezoek aan een opleidingsinstelling geheel of ten dele worden ingevuld middels contact met de betreffende opleidingsinstelling of de opleider via moderne communicatiemiddelen, contactdagen aan het betreffende opleidingsinstituut of anderszins, mits: a. de opleidingsinstelling drie fte of minder aan geneeskundig specialisten heeft; of b. de opleidingsinstelling een onderdeel van de opleiding verzorgt van ten hoogste een jaar.	RGS: Digitaal visiteren is nu alleen mogelijk bij opleidingsinstellingen, officieel niet bij opleidingsinstituten, terwijl daar wel behoefte aan is.	Deels overnemen.  Er is voldoende aanleiding om de optie van het digitale evaluatiebezoek, ook mogelijk te maken voor opleidingsinstituten, maar dan alleen deels. Gelet op de positie en verantwoordelijkheid van een opleidingsinstituut is het niet opportuun om het hele evaluatiebezoek digitaal te doen. De digitale evaluatiebezoeken van opleidingsinstellingen zijn daarbij ook slechts mogelijk bij kleine opleidingsinstellingen of bij korte opleidingsonderdelen.  Het artikel wordt dan aangevuld met een 11 <sup>e</sup> lid:  <u>C.13. Regulier toezicht</u> 10. (...) <b>11. In afwijking van het eerste lid kan het evaluatiebezoek aan een opleidingsinstituut ten dele worden ingevuld middels contact met het betreffende opleidingsinstituut of hoofd dan wel</b>

		<b>instituuopleider via moderne communicatiemiddelen, contactdagen of anderszins.</b>
<p><u>C.17. Besluit over status erkenning</u></p> <p>1. Wanneer de RGS in het kader van intensief toezicht constateert dat de opleidingsinstelling of het opleidingsinstituut, of de opleider, de instituutopleider of het hoofd, of de plaatsvervanger daarvan, niet voldoet aan een of meer van de eisen op grond waarvan de erkenning is verleend, kan de RGS besluiten:</p> <p>a. de erkenning van de opleidingsorganisatie of de erkenning van de betreffende opleidingsprofessional, om te zetten in een erkenning onder voorwaarden voor een bepaalde tijd van ten hoogste twee jaar, met de verplichting voor de betreffende opleidingsorganisatie periodiek aan de RGS te rapporteren over die voorwaarden;</p> <p>b. de erkenning voor ten hoogste één jaar te schorsen; of</p> <p>c. de erkenning in te trekken.</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Indien de erkenning van een opleidingsinstelling of een</p>	<p>RGS:</p> <p>De term schorsing voor ten hoogste 1 jaar klinkt zwaarder dan het in de praktijk is. Men interpreteert dit als tijdelijk stopzetten van de opleiding terwijl er feitelijk een opnamestop is voor nieuwe aiossen van ten hoogste 6 maanden. In het genoemde jaar kan de RGS in het kader van intensief toezicht onderzoeken welke maatregelen nodig zijn.</p>	<p>Overnemen.</p> <p>Schorsen betekent letterlijk stoppen, maar op grond van artikel C.17 komt het neer op nog maximaal 6 maanden door kunnen gaan met opleiden voor de zittende aiossen en intussen geen nieuwe aiossen meer kunnen aannemen. Gekozen is de term te veranderen in de <u>beperken</u>.</p> <p>Het artikel wordt dan als volgt.</p> <p><u>C.17. Besluit over status erkenning</u></p> <p>1. Wanneer de RGS in het kader van intensief toezicht constateert dat de opleidingsinstelling of het opleidingsinstituut, of de opleider, de instituutopleider of het hoofd, of de plaatsvervanger daarvan, niet voldoet aan een of meer van de eisen op grond waarvan de erkenning is verleend, kan de RGS besluiten:</p> <p>a. de erkenning van de opleidingsorganisatie of de erkenning van de betreffende opleidingsprofessional, om te zetten in een erkenning onder voorwaarden voor een bepaalde tijd van ten hoogste twee jaar, met de verplichting voor de betreffende opleidingsorganisatie periodiek aan de RGS te rapporteren over die voorwaarden;</p> <p>b. de erkenning voor ten hoogste één jaar te <b>beperken</b> <del>schorsen</del>; of</p> <p>c. de erkenning in te trekken.</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Indien de erkenning van een opleidingsinstelling of een opleidingsinstituut wordt <del>geschorst</del> <b>beperkt</b> als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt vanaf dat moment geen nieuwe aiossen in opleiding genomen en kunnen zittende aiossen de opleiding voor de duur van ten hoogste zes maanden voortzetten.</p> <p>De term wordt ook in de toelichting vervangen.</p>

<p>opleidingsinstituut wordt geschorst als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt vanaf dat moment geen nieuwe aios in opleiding genomen en kunnen zittende aiossen de opleiding voor de duur van ten hoogste zes maanden voortzetten.</p>		
<b>Hoofdstuk E</b>		
<p><u>E.10. Erkenning opleidingsinstituut</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. (...)</li> <li>2. Op het opleidingsinstituut zijn de artikelen C.9 tot en met C.18 van overeenkomstige toepassing.</li> </ol>	<p>RGS, HON:</p> <p>In het kader van toekomstige ontwikkelingen waarin ook door opleidingsinstituten in de opleiding met anderen wordt samengewerkt, is er behoefte aan om ook voor opleidingsinstituten de mogelijkheid te creëren dat samenwerkingsvormen van een opleidingsinstituut met andere instellingen kunnen worden erkend.</p>	<p>Overnemen</p> <p>Die mogelijkheid is eenvoudig te creëren door de artikelen rond samenwerking van opleidingsinstellingen in hoofdstuk C Kaderbesluit ook open te stellen voor instituten. Let wel, het is een optie waarvan gebruik gemaakt <u>kan</u> worden, het is geen plicht.</p> <p>Voor cluster 1 wordt E.10 dan als volgt:</p> <p><u>E.10. Erkenning opleidingsinstituut</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. (...)</li> <li>2. Op het opleidingsinstituut zijn de artikelen <b>C.5, C.6 en C.9</b> tot en met C.18 van overeenkomstige toepassing.</li> </ol> <p>Omdat het geen verplichting is, wordt de optie in hoofdstuk G ook meteen voor cluster 3 mogelijk gemaakt. Zie hoofdstuk G.</p>
<b>Hoofdstuk F</b>		
<p><u>F.4. Introductie en toetsing</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij aanvang van de opleiding voert de opleider een gesprek met de aios ter introductie van de opleiding, ter verkenning van de verwachtingen van de aios en het beoordelen van de waarde van eerdere ervaring van de aios voor</li> </ol>	<p>RGS:</p> <p>In de opleidingen in cluster 2 is er vaak sprake van een groot aantal aiossen. Gezien het grote aantal beoordelingsgesprekken dat dat met zich meebrengt, is het ondoenlijk als de opleider die allemaal zelf moet doen. In de praktijk worden die gesprekken ook wel overgelaten aan leden van de</p>	<p>Deels overnemen.</p> <p>Het kunnen laten doen van toetsingsgesprekken door leden van de opleidingsgroep volgt impliciet al uit artikel F.4 tweede lid. In de toelichting zal dit nog worden verduidelijkt.</p> <p>De toelichting wordt dan als volgt:</p> <p><u>F.4. Introductie en toetsing</u></p>

<p>diens individuele leertraject waarvan een verslag wordt gemaakt dat onderdeel uitmaakt van het portfolio.</p> <p>2. In aanvulling op artikel B.4. wordt tijdens de opleiding de toetsing door de opleider of een lid van de opleidingsgroep met de aios besproken, vastgelegd en goedgekeurd en maakt de toetsing onderdeel uit van het portfolio.</p>	<p>opleidingsgroep, waarbij de opleider wel de eindverantwoordelijke blijft. Het verzoek is om dit in het Kaderbesluit aan te passen.</p>	<p><u>Eerste lid:</u> Indien er naar aanleiding van het introductiegesprek consequenties zijn voor de inrichting van het leertraject dan wordt dit vastgelegd in het opleidingsschema.</p> <p><b><u>Tweede lid:</u> De verschillende toetsingsgesprekken die overeenkomstig hoofdstuk F met aiossen plaatsvinden, kunnen op grond van dit tweede lid feitelijk worden overgelaten aan een lid van de opleidingsgroep. De opleider blijft wel de eindverantwoordelijke voor de gesprekken.</b></p>
<p><u>F.8. Eindbeoordeling</u></p> <p>1. Drie maanden of korter voor het beoogde einde van de opleiding vindt een eindbeoordeling plaats. De opleider ziet er op toe dat dit gesprek wordt georganiseerd en tijdig plaatsvindt.</p> <p><u>F.9. Geïntensiveerd begeleidingstraject (...)</u></p> <p>1. Een geïntensiveerd begeleidingstraject kan leiden tot een verlenging van de opleiding met ten hoogste de duur van het geïntensiveerd begeleidingstraject. Als de opleiding naar aanleiding van het geïntensiveerd begeleidingstraject wordt verlengd, ziet de opleider er op toe dat ten minste drie maanden voor het oorspronkelijk beoogde einde van de opleiding de aios en de RGS daarvan bericht</p>	<p>RGS:</p> <p>Er zit een tegenstrijdigheid in de regels wanneer het gaat om het geïntensiveerd begeleidingstraject (GBT van F.9) en een eindbeoordeling (van F.8). F. 8 spreekt immers over drie maanden of korter voor het einde van de opleiding; F.9 spreekt over minstens drie maanden voor het einde van de opleiding. Als je de regels volgt, kun je eigenlijk geen GBT meer opstarten bij een eindbeoordeling, omdat die eindbeoordeling 3 maanden of korter voor het einde van de opleiding moet plaatsvinden, terwijl een GBT 3 maanden of langer voor het oorspronkelijke einde van de opleiding aan de RGS gemeld moet worden. Dat sluit elkaar uit.</p>	<p>Overnemen</p> <p>Het is een technische aanpassing om te zorgen dat het GBT bij een eindbeoordeling aansluit bij de termijn van F.8.</p> <p>Het artikel F.9 wordt dan als volgt:</p> <p><u>F.9. Geïntensiveerd begeleidingstraject (...)</u></p> <p>2. Een geïntensiveerd begeleidingstraject kan leiden tot een verlenging van de opleiding met ten hoogste de duur van het geïntensiveerd begeleidingstraject. Als de opleiding naar aanleiding van het geïntensiveerd begeleidingstraject wordt verlengd, ziet de opleider er op toe dat ten minste drie maanden voor het oorspronkelijk beoogde einde van de opleiding <b>dan wel, in geval van een eindbeoordeling als bedoeld in artikel F.8, eerste lid, drie maanden of korter voor het beoogde einde van de opleiding</b>, de aios en de RGS daarvan bericht ontvangen. Indien de opleiding in deeltijd wordt gevolgd, wordt de periode waarmee de opleiding wordt verlengd, naar rato aangepast en is artikel B.7 van overeenkomstige toepassing.</p>

<p>ontvangen. Indien de opleiding in deeltijd wordt gevolgd, wordt de periode waarmee de opleiding wordt verlengd, naar rato aangepast en is artikel B.7 van overeenkomstige toepassing.</p>		
<p><u>F.11. Erkenning opleider</u>  In aanvulling op artikel C.7:  a. (...);  b. zijn de beoogd opleider en plaatsvervangend opleider lid van de betreffende wetenschappelijke vereniging;  (...)</p>	<p>Secretaris:  Verplicht lidmaatschap van een vereniging is in beginsel niet toegestaan op grond van artikel 8 Grondwet dat luidt:  'Het recht tot vereniging wordt erkend. Bij de wet kan dit recht worden beperkt in het belang van de openbare orde.'</p> <p>Dit artikel geeft de vrijheid samen met anderen een groep te vormen. Bijvoorbeeld een politieke partij of een vakbond oprichten. Ook is dit artikel bedoeld om burgers het <u>recht</u> (geen plicht) te geven lid te zijn van bijvoorbeeld een politieke partij of vakbond.</p> <p>Het verplichte lidmaatschap als eis voor opleiders in cluster 2 in het Kaderbesluit CGS is hiermee in strijd.</p>	<p>Overnemen</p> <p>Het Kaderbesluit kan niet iets bepalen wat in strijd is met de (Grond)wet.  Vrijheid van vereniging is weliswaar een grondrecht, maar geldt niet als er bijvoorbeeld sprake is van de bescherming van de gezondheid.  Het is in dat kader de vraag of het verplichte lidmaatschap iets toevoegt aan de kwaliteit van de opleiding en daarmee de bescherming van de gezondheid. Daarvoor moet worden bekeken of er minder ingrijpende manieren zijn om te voldoen aan het doel van deze eis, te weten de wetenschappelijke betrokkenheid van opleiders.  Volgens het CGS zijn die er. Opleiders worden immers via diverse andere eisen al gebonden aan de wetenschappelijke vereniging:  - ze moeten zich committeren aan het kwaliteitskader van FMS/de wetenschappelijke vereniging;  - ze moeten opleiden overeenkomstig het LOP dat opgesteld wordt door de wetenschappelijke vereniging;  - ze moeten beschikken over didactische vaardigheden door daartoe gevolgde en daarop gerichte scholing, in overeenstemming met de professionaliseringseisen van de betreffende wetenschappelijke vereniging.  Gelet hierop is niet vol te houden dat een verplicht lidmaatschap als specifieke erkenningseis nodig is voor de kwaliteit van de opleiding en de bescherming van de gezondheid.  Daarmee is het verplichte lidmaatschap in strijd met de vrijheid van vereniging en moet het uit het Kaderbesluit.</p> <p>Het artikel wordt dan als volgt:  <u>F.11. Erkenning opleider</u>  In aanvulling op artikel C.7:  a. (...);</p>

		b. zijn de beoogd opleider en plaatsvervangend opleider lid van de betreffende wetenschappelijke vereniging; <b>(vervallen)</b> (...)
<b>Hoofdstuk G</b>		
<u>G.7. Erkenning opleidingsinstituut</u> 1. (...) 2. Op het opleidingsinstituut zijn de artikelen C.9 tot en met C.18 van overeenkomstige toepassing.	RGS, HON:  In het kader van toekomstige ontwikkelingen waarin ook door opleidingsinstellingen in de opleiding met anderen wordt samengewerkt, is er behoefte aan om ook voor opleidingsinstellingen de mogelijkheid te creëren dat ook samenwerkingsvormen van een opleidingsinstituut met andere instellingen kunnen worden erkend.	Overnemen  Die mogelijkheid is eenvoudig te creëren door de artikelen rond samenwerking van opleidingsinstellingen in hoofdstuk C Kaderbesluit (C.5 gaat om bestuurlijke opleidingseenheid, C.6 gaat om een samenwerkingsverband) ook open te stellen voor instituten. Let wel, het is een optie waarvan gebruik gemaakt <u>kan</u> worden, het is geen plicht.  Omdat het geen verplichting is, wordt de optie niet alleen voor cluster 1 maar meteen ook voor cluster 3 mogelijk gemaakt.  Voor cluster 3 wordt G.7 dan als volgt:  <u>G.7. Erkenning opleidingsinstituut</u> 1. (...) 2. Op het opleidingsinstituut zijn de artikelen <b>C.5, C.6 en C.9</b> tot en met C.18 van overeenkomstige toepassing.
<b>Besluit bedrijfsgeneeskunde</b>		
<b>B.4. Omvang voltijdsaanstelling</b> In afwijking van het Kaderbesluit CGS bedraagt een voltijdsaanstelling in de opleiding 36 uur per week  <b>C.4. Inwerkingtreding</b> 1. (...) 2. (...)	NVAB: Met artikel B.4. is de aanstellingsduur voor alle aiossen van na 1/7/2023 gelijkgetrokken naar 36 uur. Voorheen was er variatie van tussen de 36 en 40 uur. Intussen blijkt dat sommige oudere aiossen ook onder die 36-uursplicht willen	Overnemen  Dit gaat om het feit dat een aanstelling van 36 uur per week als voltijds wordt gezien. Het verzoek is nu om dit ook voor aiossen die voor 1/7/2023 met de opleiding zijn gestart te laten gelden. Dit is met terugwerkende kracht echter niet mogelijk, omdat je niet arbeidsrechtelijke aanstellingen met terugwerkende kracht kunt terugdraaien. Wat wel kan is dat individueel wordt bekeken of een aios zich door de extra aanstellingsuren boven de 36 uur per week,

<p>3. Artikel B.4 is van toepassing op aiossen die op of na 1 juli 2023 met hun opleiding aanvangen</p>	<p>vallen. Verzoek is daarom die 36 uur voor alle aiossen door te voeren.</p>	<p>inhoudelijk zo heeft dat deze voorloopt in de opleiding. De betreffende aios zou dan eerder klaar kunnen zijn met de opleiding. In de praktijk zal het ook voor kunnen komen dat een aios zelfs met die uren boven de 36 alsnog een verlenging nodig heeft. Daarom kiest het CGS ervoor dat het uitgangspunt van 36 uur per week als norm, ook voor oudere aiossen kan gelden, als dit inhoudelijk verantwoord is. Om dat maatwerk te faciliteren wordt artikel C.4 als volgt aangepast.</p> <p><b>C.4. Inwerkingtreding</b></p> <p>1. (...)</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Artikel B.4 is van toepassing op aiossen die op of na 1 juli 2023 met hun opleiding aanvangen.</p> <p><b>4. In aanvulling op het derde lid kan de aios die op 30 juni 2023 in opleiding is in overleg met diens opleider en instituutopleider afstemmen dat artikel B.4. van toepassing is en dit vastleggen in het individueel opleidingsplan of het opleidingsschema. Artikel B.11 Kaderbesluit CGS is in dat geval van overeenkomstige toepassing.</b></p>
<p><b>Besluit maatschappij en gezondheid</b></p>		
<p><u>B.4. Vrije richting</u>  1. De vrije richting bedoeld in artikel B.3. eerste lid, onder a., bestaat uit een individueel samengestelde eerste fase met modules uit de opleidingen in de profielen, al dan niet in combinatie met wetenschappelijk onderzoek.  2. In aanvulling op het Kaderbesluit CGS, wordt het opleidingsschema voor de vrije richting beoordeeld en indien het daaraan beantwoordt goedgekeurd door de instituutopleider alsmede</p>	<p>KAMG:  De vertrouwensartsen gebruiken in afwachting van het nieuwe LOP maatschappij en gezondheid noodgedwongen de vrije richting voor hun opleiding, zo is met de RGS afgesproken. Dit sluit niet naadloos aan bij artikel B.4, eerste lid en nu het nieuwe LOP nog zeker een jaar op zich laat wachten, is het van belang om het artikel aan te passen.</p>	<p>Overnemen</p> <p>Het is bestaande praktijk die met de RGS is afgesproken. Het CGS wil dit codificeren. Het alternatief is dat de vertrouwensartsen opteren voor een erkenning als profiel, maar dat is niet een haalbare weg, nu de KAMG een nieuw LOP voorbereidt, waarin de vertrouwensartsen een plek moeten krijgen. Het artikel moet met terugwerkende kracht op 1-9-2023 in werking treden.</p> <p>Het artikel wordt dan als volgt:</p> <p><u>B.4. Vrije richting</u>  1. De vrije richting bedoeld in artikel B.3. eerste lid, onder a., bestaat uit een individueel samengestelde</p>

<p>door een orgaan uit de adviesstructuur genoemd in het Kaderbesluit CGS dan wel de betreffende wetenschappelijke vereniging.</p> <p>3. Aan de vrije richting is geen titel verbonden.</p>		<p>eerste fase, <b>voor meer dan de helft van de opleidingsduur opgebouwd uit</b> met modules uit de opleidingen in de profielen, al dan niet in combinatie met wetenschappelijk onderzoek.</p> <p>2. In aanvulling op het Kaderbesluit CGS, wordt het opleidingsschema voor de vrije richting beoordeeld en indien het daaraan beantwoordt goedgekeurd door de instituutsopleider alsmede door een orgaan uit de adviesstructuur genoemd in het Kaderbesluit CGS dan wel de betreffende wetenschappelijke vereniging.</p> <p>3. Aan de vrije richting is geen titel verbonden.</p> <p>In de toelichting in het Besluit maatschappij en gezondheid wordt dan nog toegevoegd:  <b>Dat de vrije richting voor het merendeel bestaat uit modules uit de profielopleidingen van maatschappij en gezondheid, betekent dat niet de hele opleiding hoeft te bestaan uit die modules. Hiermee wordt onder andere gefaciliteerd dat vertrouwensartsen in de vrije richting kunnen worden opgeleid. Voor alle onderdelen in de vrije richting geldt wel dat aan de opleidings- en erkenningseisen voor geneeskundige vervolgoopleidingen moet worden voldaan.</b></p>
<p><b>PROFIELEN</b></p>		
<p><b>Kaderbesluit profielen</b></p>		
<p>Toelichting</p> <p>(...)</p> <p>Profielen die vallen onder cluster 2 van het Kaderbesluit CGS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spoedeisende geneeskunde</li> <li>• Ziekenhuisgeneeskunde.</li> </ul> <p>(...)</p>	<p>Secretaris:</p> <p>Ervan uitgaande dat de SEH daadwerkelijk erkend gaat worden als specialisme, moet hiervoor ook de toelichting in het Kaderbesluit profielen worden aangepast, omdat daar de SEH als profiel is genoemd. Het is een technische aanpassing.</p> <p>Overigens zal ook het profielbesluit SEH moeten worden ingetrokken. Dat kon niet in het Besluit SEH dat naar de minister is ter instemming.</p>	<p>Overnemen</p> <p>Het gaat om een aanpassing die nodig is als de spoedeisende geneeskunde als specialisme wordt erkend door de minister.</p> <p>De toelichting van het Kaderbesluit profielen wordt dan als volgt:</p> <p>Toelichting</p> <p>(...)</p> <p>Profielen die vallen onder cluster 2 van het Kaderbesluit CGS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <del>Spoedeisende geneeskunde</del></li> <li>• Ziekenhuisgeneeskunde.</li> </ul> <p>(...)</p>



		Het profielbesluit SEH wordt onderaan dit besluit ingetrokken, met als inwerkingtreding de inwerkingtreding van de erkenning als specialisme door het CGS.
<b>Besluit internationale gezondheidszorg en tropengeneeskunde</b>		
	<p>NVTG: Voer voor herregistratie een 8+8-constructie in, zodat ook een combinatie van 8 uur per week werk in de IGT met 8 uur per week algemene zorg op een afdeling chirurgie, kindergeneeskunde of obstetrie en gynaecologie leidt tot herregistratie als arts IGT.</p> <p>Bedoeling is 8 uur werk in het eigen profiel + 8 uur werk op afdelingen verloskunde, chirurgie, kindergeneeskunde of in huisartspraktijk. De +8 is werk dat in de opleiding aan de orde is geweest en waarvan de vaardigheden op peil gehouden moeten worden voor werk in het buitenland. Dit is werk vindt vaak plaats onder de verantwoordelijkheid van de betreffende maatschap of huisarts.</p>	<p>Overnemen</p> <p>Een voorstel tot aanpassing van het Besluit IGT is al eerder in het CGS aan de orde geweest en ook al in een adviesronde rondgezonden. RGS en CGS vonden de aanpassing toen niet concreet genoeg. Daarop is toen een lange lijst met soorten werkzaamheden opgesteld, die dusdanig breed was dat ook daarmee CGS en RGS niet konden instemmen.</p> <p>Intussen is in overleg met de IGT en RGS duidelijk geworden dat het om 8 uur werken in het eigen vakgebied gaat, en daarnaast om 8 uur werk op afdelingen verloskunde, chirurgie of kindergeneeskunde of in een huisartspraktijk, vaak onder verantwoordelijkheid van de betreffende maatschap of huisarts. Uitvoeringstechnisch kon de RGS hiermee wel uit de voeten.</p> <p>Omdat het gaat om werk op afdelingen dat in de opleiding IGT wel aan de orde is geweest en ook in de verdere beroepsuitoefening op peil gehouden zou moeten worden, is deze 8+8 constructie niet onlogisch. Het gaat inhoudelijk niet om het werken als chirurg, huisarts etc. tenzij de arts IGT daartoe wel bekwaam is, maar dat is de eigen verantwoordelijkheid. Juridisch is de 8+8 constructie vergelijkbaar met de bijzondere groepen voor huisartsen, of de regeling voor gelijkgestelde werkzaamheden. Ook daarvoor geldt als mogelijkheid voor herregistratie de constructie van 8 uur werken in het eigen vakgebied + 8 uur gelijkgestelde werkzaamheden, bijvoorbeeld als manager of inspecteur. Om het verschil aan te geven ten opzichte van het reguliere werk als AIGT in het eigen vakgebied, is gekozen voor de term 'algemene patiëntenzorg'.</p> <p>In het besluit zou dan het volgende artikel worden opgenomen:</p>

		<p><b><u>D.2. Herregistratie</u></b>  In aanvulling op artikel D.9, eerste lid van het Kaderbesluit CGS, heeft de Arts Internationale Gezondheidszorg en Tropengeneeskunde diens profiel in voldoende mate en regelmatig uitgeoefend, indien deze over vijf jaar tenminste gemiddeld acht uur per week in het profiel heeft gewerkt en ten minste gemiddeld acht uur per week in de algemene patiëntenzorg op een ziekenhuisafdeling obstetrie en gynaecologie, kindergeneeskunde of heelkunde of in een huisartsenpraktijk heeft gewerkt.</p>
		<p>Met als toelichting;</p> <p><b>D.2. Herregistratie</b>  Dit artikel maakt het mogelijk dat een AIGT als zodanig geherregistreerd kan worden als deze over de voorafgaande vijf jaar tenminste gemiddeld acht uur per week in het profiel heeft gewerkt en ten minste gemiddeld acht uur per week heeft gewerkt in de algemene patiëntenzorg op een ziekenhuisafdeling obstetrie en gynaecologie, kindergeneeskunde of heelkunde of in een huisartsenpraktijk.</p> <p>Met dit artikel kan de AIGT zijn klinische vaardigheden behouden en medische kennis up-to-date houden binnen de Nederlandse zorgsetting en tellen voornoemde klinische werkuren op het gebied van Global health mee voor herregistratie. Deze werkzaamheden gelden in deze constructie niet als werkzaamheden in het eigen vakgebied.</p> <p>De AIGT is een generalist op het gebied van algemene en specifieke aspecten van ziekte, gezondheid en gezondheidszorg, die zich voordoen in de moderne, sterk globaliserende en internationale samenleving. De AIGT is werkzaam zowel binnen als buiten Nederland, waarbij de AIGT de kennis over Global Health toepast.</p> <p>Global health is een werkveld dat de afgelopen decennia grote transities heeft ondergaan. Waar het beeld van vroeger de</p>

		'traditionele tropengeneeskunde' betreft, heeft het vakgebied zich ontwikkeld richting internationale gezondheidszorg, vervolgens global health en nu zelfs planetary health, waarbij duidelijk is dat het niet alleen gaat over gezondheidszorg 'elders', maar gezondheidszorg overal, rekening houdende met mondiale invloeden en ontwikkelingen. De Engelse term die gebezigd wordt, dekt deze lading beter dan de Nederlandse: Physician Global Health.
<b>Besluit profielen maatschappij en gezondheid</b>		
	<p>KAMG:          Sociaal medische indicatiestelling en advisering (SMI&amp;A) en Beleid en Advies (B&amp;A) zijn twee profielen Maatschappij en Gezondheid, met elk een eigen opleiding, die echter maar op 3 dagen van elkaar verschillen.          Gelet op de kleine aantallen aiossen is het lastig om instellingen en opleiders voor de opleiding erkend te krijgen.          Vanuit werkgevers is aangegeven dat er wel behoefte is aan nieuwe instroom en behoud van opleidingsplekken.          Met de komst van het nieuwe LOP M+G zullen beide profielen waarschijnlijk integreren, maar daarop kan nu nog niet vooruitgelopen worden.          Gelet op de hele kleine verschillen tussen beide opleidingen, zou het voor de capaciteit erg helpen als instellingen en opleiders die erkend zijn voor de ene opleiding, ook bevoegd zijn voor de andere opleiding.</p>	<p>Overnemen</p> <p>Met secretaris CGS en RGS is voorbesproken dat dit in afwachting van het nieuw LOP Maatschappij en gezondheid kan worden geregeld, om het huidige capaciteitstekort iets te kunnen oplossen. Het CGS besluit dit ook aldus te regelen.</p> <p>De inwerkingtreding is met terugwerkende kracht per 1-9-23, omdat dan de nieuwe lichte aiossen is gestart.</p> <p>Er wordt dan een nieuw artikel C.2. toegevoegd in het Besluit profielen maatschappij en gezondheid, dat als volgt komt te luiden:</p> <p><b><u>C.2. Erkenning als opleidingsinstelling of opleider</u></b>  <b>In aanvulling op het Kaderbesluit CGS is de opleidingsinstelling of opleider die als zodanig is erkend voor de opleiding sociaal medische indicatiestelling en advisering dan wel de opleiding beleid en advies, van rechtswege tevens erkend voor de opleiding beleid en advies respectievelijk de opleiding sociaal medische indicatiestelling en advisering.</b></p>

--	--	--

<b>Slotbepalingen:</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Overgangsregeling</u>	Is niet nodig.
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Intrekking</u>	Is niet nodig
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Bekendmaking</u>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit besluit, alsmede wijziging daarvan, behoeft instemming van de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.</li> <li>2. In de Staatscourant wordt mededeling gedaan van de vaststelling en wijziging van dit besluit door het CGS en van de instemming daarmee van de minister. Daarnaast wordt mededeling gedaan in het officiële orgaan van de KNMG.</li> <li>3. De mededeling in het officiële orgaan van de KNMG bevat tenminste de titel van het besluit of wijziging en de datum van inwerkingtreding van het besluit of wijziging.</li> <li>4. De integrale tekst van dit besluit wordt op de website van de KNMG geplaatst (www.knmg.nl).</li> </ol>
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Inwerkingtreding</u>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2024.</li> <li>2. Indien de Staatscourant waarin de vaststelling van dit besluit en het instemmingsbesluit, bedoeld in artikel PM, worden geplaatst, wordt uitgegeven na 30 juni 2024, treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij worden geplaatst, en werkt zij terug tot en met 1 juli 2024.</li> </ol>
<b>Slotbepalingen voor wijzigingsbesluit voor de profielbesluiten:</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Overgangsregeling</u>	Is niet nodig
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Intrekking</u>	

Het Besluit Spoedeisende geneeskunde van 9 januari 2013 wordt ingetrokken.

X. Bekendmaking

1. In het officiële orgaan van de KNMG wordt mededeling gedaan van de vaststelling en wijziging van dit besluit.
2. De mededeling in het officiële orgaan van de KNMG bevat tenminste de titel van het besluit of wijziging en de datum van inwerkingtreding van het besluit of wijziging.
3. De integrale tekst van dit besluit wordt op de website van de KNMG geplaatst ([www.knmg.nl](http://www.knmg.nl)).

X. Inwerkingtreding

1. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2024.
2. In afwijking van het eerste lid treedt artikel X (Besluit profielen maatschappij en gezondheid) met terugwerkende kracht in werking op 1 september 2023 en treedt artikel X (intrekking) in werking op de dag van inwerkingtreding van het Besluit erkenning spoedeisende geneeskunde als medisch specialisme van 8 maart 2023.
3. Indien de mededeling in het officiële orgaan van de KNMG waarin de vaststelling van dit besluit bedoeld in artikel PM, eerste lid, wordt geplaatst, wordt uitgegeven na 30 juni 2024 treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte, en werkt zij terug tot en met 1 juli 2024.