

*knmg*

geschillencommissie  
jaarverslag 2021

15 maart 2022

# **geschillencommissie jaarverslag 2021**

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Werkwijze</b> .....	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Jaarverslag</b> .....	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Hoorzitting en samenstelling</b> .....	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Verzoekschriften</b> .....	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Soort geschillen</b> .....	<b>7</b>
<b>7</b>	<b>Intrekking verzoekschriften</b> .....	<b>7</b>
<b>8</b>	<b>Doorlooptijd</b> .....	<b>7</b>

## **Bijlagen:**

1. Samenvattingen uitgebrachte uitspraken
2. Hoofdstuk 4 uit: 'Regeling specialismen en profielen geneeskunst'
3. Reglement van Orde geschillencommissie
4. Samenstelling geschillencommissie per 31 december 2021

# 1 Inleiding

De Registratiecommissie Geneeskundige Specialisten (RGS) heeft op grond van artikel 43 van de Regeling specialismen en profielen geneeskunst een geschillencommissie ingesteld (zie bijlage 2).

De geschillencommissie beslecht geschillen tussen partijen voor zover een geschil betrekking heeft op een besluit van een opleider, opleidingsinstelling of opleidingsinstituut. De geschillencommissie behandelt geen geschillen waarbij de RGS partij is.

Een geschil kan pas bij de geschillencommissie aanhangig worden gemaakt nadat er eerst in het geschil is bemiddeld.

De geschillencommissie heeft in overleg met de RGS, op grond van artikel 49 lid 1 van eerder genoemde Regeling een Reglement van Orde (RvO) opgesteld (zie bijlage 3). In dit reglement is de procedure voor behandeling van geschillen opgesteld.

# 2 Werkwijze

Een aiOS die het niet eens is met een beslissing van de opleider, opleidingsinstelling of opleidingsinstituut kan een geschil aanhangig maken bij de geschillencommissie. Voordat een geschil aan de geschillencommissie kan worden voorgelegd, moet eerst bemiddeling hebben plaatsgevonden. Cluster 1 en cluster 3 aiOSsen dienen een verzoek tot bemiddeling in bij het opleidingsinstituut, cluster 2 aiOSsen bij de centrale opleidingscommissie van het ziekenhuis of opleidingsinrichting, waar ze in opleiding zijn. Als de bemiddeling niet succesvol is geweest, kan de aiOS het geschil aan de geschillencommissie voorleggen. Hij doet dit door het indienen van een verzoekschrift.

De termijnen voor een verzoek tot bemiddeling en het aanhangig maken van een geschil bij de geschillencommissie staan in het RvO beschreven.

Na ontvangst van het verzoekschrift, beoordeelt de secretaris in eerste instantie of het verzoekschrift aan alle vereisten voor ontvankelijkheid voldoet. Indien het verzoekschrift ontvankelijk is, vraagt de geschillencommissie om een schriftelijke reactie van de opleider die of het hoofd van het opleidingsinstituut dat het besluit heeft genomen waar de aiOS het niet mee eens is. Er vindt vervolgens een hoorzitting plaats, waarna de geschillencommissie schriftelijk uitspraak doet.

# 3 Jaarverslag

De geschillencommissie stelt op grond van artikel 51 van de Regeling een jaarverslag op van haar werkzaamheden in het afgelopen kalenderjaar. In dit jaarverslag is het aantal verzoekschriften dat in 2021 bij de geschillencommissie is ingediend, opgenomen. De uitspraken en hoorzittingen, genoemd in dit jaarverslag, zijn de uitspraken en hoorzittingen die in 2021 hebben plaatsgevonden en kunnen betrekking hebben op een verzoekschrift dat nog in 2020 was ingediend, maar toen niet was afgerond.

Niet alle in 2021 ingediende verzoekschriften zijn in 2021 afgehandeld. De hoorzittingen en uitspraken naar aanleiding van deze verzoekschriften zullen in het jaarverslag van 2022 worden meegenomen.

## 4 Hoorzitting en samenstelling

Hoorzittingen vinden in beginsel één keer per maand plaats. Partijen worden door de geschillencommissie in elkaars aanwezigheid gehoord. De commissie houdt zitting met ten minste drie leden. De geschillencommissie kent juristleden, specialistleden, profielartsleden en aiosleden. De RGS benoemt de leden voor een periode van vier jaar en zij zijn aansluitend eenmaal herbenoembaar. Specialistleden moeten in een specialistenregister staan ingeschreven en profielartsleden in een profielartsenregister. Aiosleden zijn lid voor de periode dat ze in opleiding zijn en in het opleidingsregister staan ingeschreven. In het verslagjaar hebben 10 hoorzittingen plaatsgevonden. In verband met Covid 19 hebben alle hoorzittingen via videoverbinding plaatsgevonden. De commissie bestond steeds uit drie leden: een juristlid, tevens voorzitter, een specialistlid en een aioslid.

In de samenstelling van de geschillencommissie hebben in 2021 wijzigingen plaatsgevonden. Er is van verschillende leden afscheid genomen, vaak omdat de benoemingstermijn was verstreken of omdat het aioslid zijn opleiding had afgerond. Mw. mr. W.Paping-Kool is per 1 januari 2021 benoemd tot voorzitter van de geschillencommissie. Zij was al juristlid, tevens plaatsvervangend voorzitter van de commissie. Daarnaast zijn in 2021 in totaal 18 leden benoemd: 2 juristleden, 4 specialistleden en 12 aiosleden. Aan het einde van het verslagjaar waren er 7 vacatures voor specialist-/profielartsleden en 10 voor aiosleden. Daarnaast bleven 2 vacatures voor specialistlid en 8 vacatures voor aiosleden gedurende het gehele verslagjaar onvervuld. Een aantal vacatures blijft gedurende meerdere jaren onvervuld, met name aiosleden in cluster 3. De specialistleden en profielartsleden worden op voordracht van de betreffende wetenschappelijke vereniging of beroepsvereniging benoemd. Aiosleden worden op voordracht van de betreffende verenigingen van aiossen benoemd. De samenstelling van de geschillencommissie op 31 december 2021 is in bijlage 4 opgenomen.

## 5 Verzoekschriften

In 2021 zijn 14 verzoekschriften ingediend. Niet alle in 2020 ingediende verzoekschriften waren in dat jaar afgehandeld. De afhandeling van twee verzoekschriften uit 2020 is in dit jaarverslag meegenomen. In dit verslagjaar zijn 3 verzoekschriften ingetrokken. De geschillencommissie heeft in 9 zaken uitspraak gedaan. In bijlage 1 zijn de samenvattingen van alle uitgebrachte uitspraken opgenomen.

Jaar	Verzoekschriften	Ingetrokken	Uitspraak	Nog in behandeling 2021/2022
2020	8	5	5	2
2021	14	3	9	2

### verzoekschriften per cluster

	Verzoekschriften	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
2020	8	3	4	1
2021	14	3	10	1

uitspraken

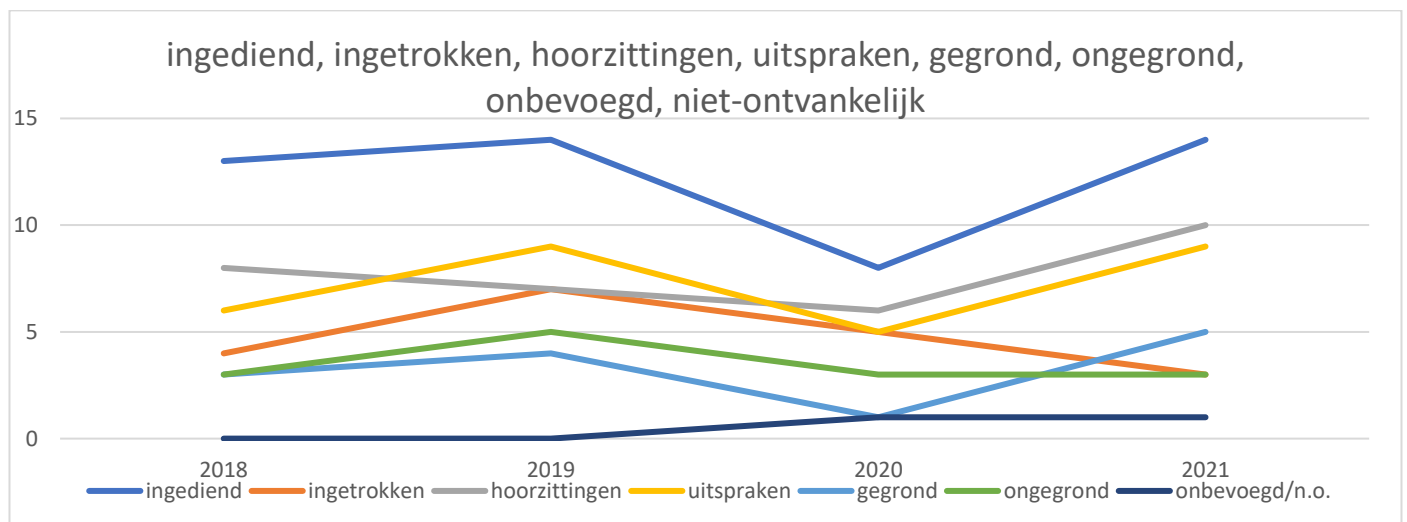
Totaal Uitspraken	Toegewezen	Afgewezen	Niet ontvankelijk
9	5	3	1

uitspraken per cluster

Uitspraken	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3
9	3	5	1

Aantal geschillen 2018 – 2021

Jaar	Ingediende geschillen	Ingetrokken/ niet in behandeling genomen/ doorverwezen	Hoorzittingen	Uitspraken	Geground	Ongeground	Onbevoegd/ niet ontvankelijk
2018	13	4	8	6	3	3	
2019	14	7	7	9	4	5	
2020	8	5	6	5	1	3	1
2021	14	3	10	9	5	3	1



## 6 Soort geschillen

Bijna alle aan de geschillencommissie voorgelegde geschillen hadden betrekking op een besluit van een opleider of hoofd van het opleidingsinstituut tot voortijdige beëindiging van de opleiding omdat de aios niet geschikt werd geacht voor de opleiding. Eén geschil had betrekking op de weigering van een opleider een geschiktheidsverklaring af te geven van een nog niet afgerond GBT uit het verleden. De beëindiging van de opleiding was in een aantal gevallen een gevolg van een met onvoldoende resultaat afgesloten geïntensiveerd begeleidingstraject (GBT).

In de regelgeving is aangegeven op welke momenten in de opleiding een geschiktheidsoordeel wordt gegeven. In een aantal gevallen was het geschiktheidsoordeel niet op het juiste moment in de opleiding gegeven en was er ook geen sprake van een bijzondere omstandigheid op grond waarvan de opleiding op een ander moment kon worden beëindigd.

De meeste aiossen van wie de opleiding werd beëindigd waren al langer in opleiding. In één geval werd de opleiding van de aios in het laatste opleidingsjaar beëindigd.

De geschillencommissie verklaarde zich in één geval niet-ontvankelijk omdat voorafgaande bemiddeling niet had plaatsgevonden.

## 7 Intrekking verzoekschriften

Ook in dit verslagjaar werden 3 verzoekschriften ingetrokken, het ging daarbij om 3 pro forma ingediende verzoekschriften. In alle gevallen waren partijen alsnog tot overeenstemming gekomen in de bemiddelingsfase.

Een verzoekschrift wordt pro forma ingediend wanneer de termijn van zes weken die voor bemiddeling staat, bijna is verstreken en de bemiddelingsfase nog niet is afgerond en de verwachting is dat de bemiddeling wel eens langer dan die zes weken kan duren. Om de termijn voor het indienen van een verzoekschrift veilig te stellen, wordt dan een pro forma verzoekschrift ingediend.

## 8 Doorlooptijd

In artikel 11 van het RvO is opgenomen dat de commissie uitspraak doet binnen zes weken na de laatste hoorzitting of indien partijen de gelegenheid hebben gehad om na de hoorzitting schriftelijk te reageren, zes weken na het verstrijken van die termijn. De voorzitter kan deze termijn eenmaal voor ten hoogste vier weken verleggen. In het verslagjaar heeft de commissie in alle geschillen uitspraak gedaan binnen zes weken na de hoorzitting.

Namens de geschillencommissie

Utrecht, 15 maart 2022

mw. mr. W. Paping-Kool  
voorzitter

mw. mr. J.E.D. de Planque  
secretaris

geschillencommissie jaarverslag 2021  
is een uitgave van artsenfederatie KNMG  
15 maart 2022 Utrecht



BIJLAGE 1

SAMENVATTINGEN UITGEBRACHTE UITSPRAKEN 2021

### **2021-1 beëindiging opleiding cluster 1**

De aios was het niet eens met een stagebeoordeling en de beëindiging van haar opleiding. Zij legde twee verzoekschriften aan de geschillencommissie voor. De geschillencommissie oordeelde dat tegen een stagebeoordeling door een stageopleider geen geschil aanhangig kan worden gemaakt omdat een stagebeoordeling geen besluit is als bedoeld in artikel 43 lid 2 van de Regeling en artikel 2 van het reglement van orde van de geschillencommissie. De geschillencommissie verklaarde de aios niet-ontvankelijk in haar verzoek tot vernietiging van de stagebeoordeling.

Ten aanzien van de beëindiging van de opleiding stelde de geschillencommissie vast dat er vanaf het begin van de opleiding zorgen waren geweest over het functioneren van de aios. De aios moest de SEH-stage opnieuw volgen. Voorafgaand aan deze stage werd een beoordelingsplan opgesteld, waarin duidelijk werd aangegeven wat er van de aios werd verwacht. Het was voor de aios ook duidelijk dat wanneer ze na 3 maanden niet zou voldoen aan de eisen, zoals gesteld in het beoordelingsplan, de opleiding zou worden beëindigd. De geschillencommissie oordeelde dat voldoende aannemelijk was geworden dat er bij de aios sprake was van tekortkomingen en onvoldoende ontwikkelingen op verschillende competentiegebieden. Het hoofd had de opleiding in redelijkheid kunnen beëindigen. Het verzoek werd afgewezen.

### **2021-2 geen geschiktheidsverklaring na GBT cluster 2**

De aios was het niet eens met de beëindiging van de opleiding en vroeg de COC om bemiddeling. Het resultaat van de bemiddeling was dat de aios met een GBT van zes maanden kon starten. Na afloop van deze bemiddeling bleek dat er een nog niet afgerond GBT uit 2018 was. De enige mogelijkheid om uitvoering te geven aan de uitkomst van de bemiddeling, was dat de opleider een geschiktheidsoordeel gaf voor het (deels) doorlopen GBT. De opleider weigerde dit, waarop de aios het geschil aan de geschillencommissie voorlegde. De geschillencommissie stelde vast dat de weigering om een geschiktheidsverklaring af te geven, gold als een nieuw en op zichzelf staand besluit. De aios had dit besluit niet ter bemiddeling aan de COC voorgelegd. De geschillencommissie oordeelde dat niet voldaan was aan het vereiste van voorafgaande bemiddeling, als bedoeld in artikel 3 van het Reglement van Orde en zij daarom niet ontvankelijk was om het verzoekschrift in behandeling te nemen.

### **2021-3 beëindiging opleiding cluster 2**

De aios was het niet eens met de beëindiging van zijn opleiding en voerde onder meer aan dat het besluit was genomen buiten de gebruikelijke beoordelingsmomenten om en niet in de vorm van een geschiktheidsbeoordeling. Volgens de opleider was de aios tijdens een voortgangsgesprek duidelijk gemaakt dat de opleiding beëindigd zou worden als er sprake zou zijn van slordigheden of nalatigheden. De geschillencommissie oordeelde dat een opleiding voortijdig mocht worden beëindigd op grond van de jaarlijkse geschiktheidsbeoordeling of op grond van de geschiktheidsbeoordeling aan het eind van een GBT. De opleiding kon alleen op een ander moment worden beëindigd als sprake was van een zeer bijzondere omstandigheid zoals bijvoorbeeld een gevaar voor de patiëntenzorg. Van een dergelijke omstandigheid was niet gebleken. Het verzoek van de aios werd toegewezen.

### **2021-4 beëindiging opleiding cluster 2**

De opleider beëindigde de opleiding van de aios omdat de aios niet alle doelen van het GBT had behaald. De aios was het daar niet mee eens. Zij had tijdens het GBT een duidelijke groei doorgemaakt, een aantal leerdoelen behaald en had daarmee laten zien dat zij opleidbaar was. De geschillencommissie constateerde dat bij de start van het GBT zoveel mogelijk rekening was gehouden met de omstandigheden van de aios. De doelen van het GBT waren helder geformuleerd. Ook was aangegeven welke hulp en begeleiding de aios gedurende het traject zou krijgen. De opleider heeft naar het oordeel van de geschillencommissie voldoende aannemelijk gemaakt, dat de aios, ondanks groei, niet aan alle doelen van het GBT had voldaan. Het besluit tot beëindiging van de opleiding was een unaniem besluit van de opleidingsgroep. Het verzoek van de aios werd afgewezen.

### **2021-5 Beëindiging opleiding cluster 1**

De aios was het niet eens met het besluit tot beëindiging van zijn opleiding en stelde dat het besluit in strijd was met het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel. De samenwerking met de opleider verliep zijns inziens moeizaam en hij had dit ook bij het hoofd aangekaart. Hij miste ondersteuning, actie, handvatten en een concreet plan van aanpak bij de punten die volgens de opleider en docent niet goed gingen. Hij was het er niet mee eens dat zijn communicatie onvoldoende was. Tijdens het EBT voelde hij enorme stress en voelde hij zich niet meer veilig. Het hoofd stelde daarentegen dat tijdens het EBT de competentieontwikkeling uitbleef, ondanks intensieve begeleiding van de opleider en de docent. De geschillencommissie constateerde dat er vanaf het begin van de opleiding kritiek is geweest op het functioneren van de aios. De opleiding werd aanvankelijk al eerder beëindigd, doch na mediation trok het hoofd dat besluit in en de aios kreeg door middel van een EBT de gelegenheid zijn achterstanden in te lopen. De inhoud van het EBT was in gezamenlijk overleg tot stand gekomen en de aios wist ook wat er aan het eind van het EBT van hem werd verwacht. De aios kreeg veel begeleiding. Er heeft een tussenevaluatie plaatsgevonden en hoewel de aios het hier niet mee eens was, moet het voor hem duidelijk zijn geweest waar zijn tekortkomingen lagen. Het EBT heeft overeenkomstig de regelgeving plaatsgevonden. De aios heeft naar het oordeel van de geschillencommissie ruimschoots de gelegenheid gekregen zijn competenties op voldoende niveau te brengen. Het besluit was zorgvuldig tot stand gekomen en voldoende gemotiveerd. Het verzoek van de aios werd afgewezen.

### **2021-6 beëindiging opleiding cluster 2**

De opleider beëindigde de opleiding van de aios omdat sprake was van een jarenlang moeizaam opleidingstraject. De aios had in het vierde jaar van de opleiding een GBT gehad. Vrij snel na de start van haar differentiatie ontstonden opnieuw zorgen over het functioneren van de aios. De opleidingsgroep had geen enkel vertrouwen meer in het functioneren van de aios. Volgens de opleider was gedurende vijf jaar in drie ziekenhuizen niet het vertrouwen ontstaan dat de aios zelfstandig kon acteren. De aios was het niet eens met de beëindiging van de opleiding. Volgens de aios waren de eerste drie jaar van de opleiding zonder noemenswaardige problemen doorlopen. Zij had zelf in het vierde jaar aangegeven dat zij nog niet op het niveau was om te starten met een differentiatie. Zij rondde het GBT positief af. De feedback die zij in het vijfde jaar kreeg, strookte haars inziens niet met de feedback die zij kreeg. Daarnaast was het besluit tot beëindiging niet in de vorm van een geschiktheidsbeoordeling gegeven en was het ook voortijdig gegeven, buiten het gebruikelijke beoordelingsmoment om. De geschillencommissie oordeelde dat, hoewel het oordeel van de opleider overwogen tot stand was gekomen, het besluit tot beëindiging van de opleiding niet op het juiste moment was genomen. De opleider had de opleiding beëindigd zonder geschiktheidsbeoordeling als bedoeld in artikel F.7. Kaderbesluit en niet aan het eind van, in dit geval, het vijfde opleidingsjaar. Er was ook geen sprake van een zeer bijzondere omstandigheid die aanleiding kon zijn om de opleiding op een ander moment voortijdig te beëindigen, zoals bijvoorbeeld een gevaar voor de patiëntenzorg. De reden voor beëindiging, zo gaf de opleider aan, waren de grote zorgen over het functioneren van de aios, waarbij met name de competenties organisatie en professionaliteit achterbleven. Het verzoek van de aios werd toegewezen in die zin, dat de aios in de gelegenheid moest worden gesteld haar opleiding in een andere opleidingsinrichting voort te zetten met een GBT van 6 maanden.

### **2021-7 Beëindiging opleiding cluster 3**

De aios was het niet eens met de beëindiging van zijn opleiding. Hij stelde zich op het standpunt dat hij in het eerste jaar van de opleiding gedurende 7 maanden formeel arbeidsongeschikt was geweest en dat hij, in de periode dat hij weer arbeidsgeschikt was, nog forse klachten als gevolg van zijn arbeidsongeschiktheid had. Zijn arbeidsongeschiktheid had een forse weerslag op zijn functioneren gehad. Hij had daardoor veel minder exposure. Daarnaast was op de tweede stageplek de werkdruk heel hoog. Voorts had de geschiktheidsbeoordeling op indicatie plaatsgevonden en niet op een regulier moment. Hij betwistte dat sprake was geweest van een geïntensiveerd begeleidingstraject.

De geschillencommissie constateerde op grond van de aanwezige verslaglegging dat vanaf het begin van de opleiding kritiek op het functioneren van de aios was geweest. De begeleiding werd geïntensiveerd in die zin dat met de aios maandelijks gesprekken werden gevoerd. Ter zitting bleek dat er geen sprake was van een GBT als bedoeld in artikel 10 van het Protocol Toetsing en Beoordeling. Er waren in het opleidingsplan geen doelen en voorwaarden vermeld waaronder het GBT zou plaatsvinden, evenmin was een termijn en de wijze waarop de ontwikkeling van de aios zou worden beoordeeld, vermeld.

De geschillencommissie oordeelde op grond hiervan dat geen geschiktheidsbeoordeling op indicatie had mogen plaatsvinden omdat een dergelijke beoordeling alleen in het geval van een GBT kon plaatsvinden. De geschiktheidsbeoordeling had aan het eind van het eerste opleidingsjaar moeten plaatsvinden. Rekening houdend met de arbeidsongeschiktheid van de aios gedurende de opleiding, was hij nog niet aan het eind van het eerste opleidingsjaar. Het hoofd en de opleider hadden niet aannemelijk gemaakt dat sprake was van een bijzondere omstandigheid die aanleiding kon zijn de opleiding voortijdig te beëindigen.

De aios moest dan ook in de gelegenheid worden gesteld zijn opleiding voort te zetten, met dien verstande dat de resterende opleidingsperiode van het eerste opleidingsjaar zou plaatsvinden in de vorm van een GBT.

#### **2021-8 beëindiging opleiding cluster 1**

De aios stelde zich op het standpunt dat het besluit tot beëindiging van de opleiding voortijdig was genomen. Zij was op dat moment nog niet aan het einde van het derde opleidingsjaar. Er was volgens de aios ook geen sprake van bijzondere omstandigheden op grond waarvan het hoofd de opleiding eerder kon beëindigen.

De geschillencommissie stelde vast dat in het derde opleidingsjaar de opleiding meerdere keren was onderbroken, als gevolg van arbeidsongeschiktheid, ontkoppelingen en zwangerschaps- en bevallingsverlof. Ook had een verlenging van de opleiding plaatsgevonden. Dit leidde ertoe dat de aios was uitgenodigd voor een eindgesprek, maar dat tijdens dit gesprek bleek dat het hoofd van een verkeerde einddatum van de opleiding uitging. De mededeling tijdens dit gesprek, dat de opleiding zou worden beëindigd, werd ingetrokken. Vier maanden later beëindigde het hoofd de opleiding alsnog. De geschillencommissie oordeelde dat ook dit gesprek te vroeg had plaatsgevonden. Het hoofd had niet aannemelijk gemaakt dat sprake was van bijzondere omstandigheden op grond waarvan de opleiding voortijdig kon worden beëindigd. De geschillencommissie oordeelde voorts dat het opleidingsinstituut verantwoordelijk is voor het vaststellen van een juiste einddatum en ook duidelijk naar de aios moet communiceren wanneer sprake is van een eindgesprek, zodat de aios zich hierop kan voorbereiden. Daarnaast kon de geschillencommissie zich voorstellen dat de aios, op grond van de voortijdige mededeling dat de opleiding zou worden beëindigd, veel stress heeft ervaren en zij daardoor in een negatieve spiraal terecht kwam.

Het verzoek van de aios werd toegewezen in die zin, dat de aios in de gelegenheid moest worden gesteld haar opleiding voort te zetten met een GBT van 6 maanden, bij een ander opleidingsinstituut met een andere opleider.

#### **2021-9 beëindiging opleiding cluster 2**

De opleider beëindigde de opleiding van de aios vlak na de start van het GBT, omdat zij er geen vertrouwen in had dat de aios het GBT en daarmee ook de opleiding positief kon afronden. Volgens de opleider miste de aios de kerncompetenties om regiebehandelaar te worden c.q. de leidinggevende verantwoordelijkheden te dragen die hoorden bij het functioneren als specialist.

De aios was het daar niet mee eens en zij vroeg als primaire uitkomst in het geschil dat het C-formulier zou worden getekend. Volgens de aios waren alle competenties als voldoende beoordeeld en had zij aan alle formele verplichtingen voldaan, met uitzondering van het eindreferaat. Daarnaast stelde zij zich op het standpunt dat de opleider de opleiding niet had mogen beëindigen omdat zij haar GBT nog niet had afgerond.

De geschillencommissie wees het verzoek tot tekening van het C-formulier af. De geschillencommissie oordeelde voorts dat de opleider het besluit tot beëindiging van de opleiding niet op het juiste moment had genomen. Er was geen sprake van een bijzondere omstandigheid die aanleiding zou kunnen zijn het GBT en daarmee de opleiding voortijdig te beëindigen. De aios moest in de gelegenheid worden gesteld een GBT te volgen in een andere opleidingsinrichting. Het verzoek werd toegewezen.

BIJLAGE 2

REGELING SPECIALISMEN EN PROFIELEN GENEESKUNST  
HOOFDSTUK 4 ADVIES- EN GESCHILLENCOMMISSIE

## HOOFDSTUK 4 Adviescommissie en Geschillencommissie

### Artikel 42. Adviescommissie

1. De registratiecommissie stelt een onafhankelijke adviescommissie in voor de behandeling van (bezwaren tegen) besluiten van de registratiecommissie, verder te noemen adviescommissie.
2. De adviescommissie heeft tot taak te adviseren over de volgende te nemen besluiten op bezwaar:
  - a. het inschrijven van een arts in een specialistenregister of het doorhalen van deze inschrijving;
  - b. het opnieuw, al dan niet aansluitend, inschrijven van een arts, al dan niet op grond van gelijkgestelde werkzaamheden, in een specialistenregister en het doorhalen van deze inschrijving.
3. De adviescommissie heeft tot taak te adviseren over de volgende genomen besluiten:
  - a. het inschrijven van een arts in het profielartsenregister of het doorhalen van deze inschrijving;
  - b. het opnieuw, al dan niet aansluitend, inschrijven van een arts, al dan niet op grond van gelijkgestelde werkzaamheden, in een profielartsenregister of het doorhalen van deze inschrijving;
  - c. het inschrijven van een arts in een opleidingsregister, het wijzigen of doorhalen van deze inschrijving;
  - d. het opnieuw, al dan niet aansluitend, erkennen van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut of het wijzigen, schorsen of intrekken van de erkenning.
4. De adviescommissie kan desgevraagd advies uitbrengen over andere dan de in het tweede en derde lid genoemde besluiten, tenzij de wet, deze regeling of een besluit van het college of de registratiecommissie dat nadrukkelijk uitsluit.<sup>1</sup>

### Artikel 43. Geschillencommissie

1. De registratiecommissie stelt een onafhankelijke geschillencommissie in voor de behandeling van geschillen, verder te noemen geschillencommissie.
2. De geschillencommissie heeft tot taak geschillen te beslechten tussen partijen, niet zijnde de registratiecommissie, voor zover een geschil betrekking heeft op een besluit van een opleider, opleidingsinstituut of een opleidingsinrichting.

### Artikel 44. Bemiddeling

Alvorens een geschil als bedoeld in artikel 43 aanhangig wordt gemaakt bij de geschillencommissie, wordt in het geschil bemiddeld.

---

<sup>1</sup> Gewijzigd bij besluit van 6 december 2018 (inwerkingtreding 23 juli 2019). In de Staatscourant van 22 juli 2019, nr. 40462 is mededeling gedaan van het besluit tot instemming van de minister.

#### **Artikel 45. Samenstelling**

De adviescommissie en de geschillencommissie (verder te noemen: de commissie) bestaan elk uit de volgende leden:

- a. een voorzitter en juristleden, meester in de rechten;
- b. specialistleden en profielartsleden. Deze leden worden benoemd op voordracht van de (sectie van de) betreffende wetenschappelijke vereniging of beroepsvereniging die een recht van voordracht heeft van leden van de registratiecommissie;
- c. artsen in opleiding tot specialist of profielarts. Deze leden worden benoemd op voordracht van LOSGIO, LOVAH, LVAG, VAAVG en VASON.

#### **Artikel 46. Benoeming en einde lidmaatschap**

1. Een lid van de commissie wordt benoemd door de registratiecommissie. Artikel 25 is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de registratiecommissie het lidmaatschap kan opzeggen of het lid kan ontzetten of schorsen.
2. Een lid van de commissie wordt voor een periode van vier jaar benoemd. Aansluitend is hij eenmaal herbenoembaar.
3. Een lid van de commissie is geen lid van het federatiebestuur, het bestuur van een wetenschappelijke vereniging of beroepsvereniging of werkzaam bij de KNMG.

#### **Artikel 47. Secretaris**

1. De algemeen directeur van de KNMG voegt aan de commissie een secretaris toe.
2. De secretaris is geen lid van de commissie en heeft een adviserende stem.

#### **Artikel 48. Zitting**

1. De commissie houdt zitting met ten minste drie leden, waaronder in ieder geval de voorzitter.
2. De voorzitter kiest in overleg met de secretaris de overige leden waarbij rekening wordt gehouden met de aard van de zaak, het specialisme of het profiel waar het bezwaar, besluit of geschil betrekking op heeft en de specifieke deskundigheid van het lid.
3. De leden van de commissie nemen geen deel aan de behandeling van een bezwaar, besluit of geschil indien hun onpartijdigheid in het geding is.

#### **Artikel 49. Reglement**

1. De commissie stelt in overleg met de registratiecommissie een reglement op met betrekking tot de procedure voor de behandeling van (bezwaren tegen) besluiten of geschillen. Het reglement bevat geen bepalingen die strijdig zijn met of afwijken van de wet, de statuten of het algemeen reglement van de KNMG of de Regeling.
2. De commissie maakt de vaststelling en wijziging van het reglement bekend in het officiële orgaan van de KNMG en plaatst de integrale tekst op de website van de KNMG.



### **Artikel 50. Tarieven**

1. De registratiecommissie kan bepalen dat de verzoeker voor de behandeling van een besluit als bedoeld in artikel 42, derde lid, of een geschil als bedoeld in artikel 43, tweede lid, een tarief verschuldigd is. Behandeling van het besluit of geschil vindt in dat geval eerst plaats nadat dit bedrag door de commissie is ontvangen.
2. De registratiecommissie stelt de tarieven, bedoeld in het eerste lid, vast op voorstel van de commissie. De tarieven zijn kostendekkend.
3. De registratiecommissie maakt de tarieven bekend in het officiële orgaan van de KNMG en plaatst deze op de website van de KNMG.

### **Artikel 51. Jaarverslag**

1. De commissie stelt een jaarverslag op van haar werkzaamheden in het afgelopen kalenderjaar.
2. De commissie maakt het verschijnen van het jaarverslag bekend in het officiële orgaan van de KNMG en plaatst het jaarverslag op de website van de KNMG.

BIJLAGE 3

REGLEMENT VAN ORDE GESCHILLENCOMMISSIE

## **Reglement van Orde van de geschillencommissie 2021**

### **Artikel 1 Regeling specialismen en profielen geneeskunst (Regeling)**

1. De geschillencommissie is de onafhankelijke commissie als bedoeld in artikel 43 van de Regeling, ingesteld door de Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) voor de behandeling van geschillen van aiossen over een besluit van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut.
2. De geschillencommissie is bij haar werkzaamheden gehouden aan de op haar van toepassing zijnde artikelen van de Regeling.
3. Dit reglement is gebaseerd op artikel 49 van de Regeling.

### **Artikel 2 Gelijkstelling**

1. Voor de toepassing van dit reglement wordt aan een besluit van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut gelijkgesteld:
  - a. de schriftelijke weigering een besluit te nemen;
  - b. het niet tijdig nemen van een besluit;
  - c. een feitelijke gedraging alsof het besluit reeds is genomen.
2. Een besluit is niet tijdig genomen zodra twee weken zijn verstreken na de dag waarop de indiener schriftelijk aan de opleider, de opleidingsinrichting of het opleidingsinstituut heeft verzocht een besluit te nemen.

### **Artikel 3 Voorafgaande bemiddeling**

1. Een geschil waarin geen bemiddeling als bedoeld in artikel 44 van de Regeling plaats vond, is niet ontvankelijk.
2. De bemiddeling geschiedt afhankelijk van het specialisme of profiel waarin de aios in opleiding is door:
  - a. cluster 1: een mediator die voorkomt op een door het opleidingsinstituut opgestelde lijst met aangewezen mediators of een onafhankelijke bemiddelende partij als bedoeld in het Kwaliteitskader cluster 1 en de Regeling;
  - b. cluster 2: de centrale opleidingscommissie als bedoeld in artikel F.10. van het Kaderbesluit CGS van de opleidingsinrichting waar de aios in opleiding is. De centrale opleidingscommissie kan daarbij gebruik maken van een mediator of een onafhankelijke bemiddelende partij;
  - c. cluster 3: de examencommissie als bedoeld in artikel G.7. eerste lid, onder i. van het Kaderbesluit CGS van het opleidingsinstituut waar de aios in opleiding is. De examencommissie kan daarbij gebruik maken van een mediator of een onafhankelijke bemiddelende partij.
3. Het verzoek tot bemiddeling wordt schriftelijk gericht tot de centrale opleidingscommissie of het betreffende opleidingsinstituut.
4. De termijn voor het doen van een verzoek tot bemiddeling bedraagt vier weken. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit als bedoeld in art. 43 van de Regeling bekend is gemaakt.
5. De centrale opleidingscommissie respectievelijk het opleidingsinstituut bevestigt schriftelijk de ontvangst aan de indiener.
6. De bemiddeling is er op gericht het geschil in der minne te schikken.
7. De duur van de bemiddeling is maximaal 6 weken. Deze termijn vangt aan de dag na de datum waarop de ontvangst van het verzoek aan partijen is bevestigd.
8. Zodra de bemiddelende persoon of organisatie, of een van de partijen, het geschil onbemiddelbaar acht, doet hij daarvan schriftelijk mededeling aan de andere betrokkenen.
9. De eventuele kosten van bemiddeling worden door partijen gezamenlijk en voor gelijke delen gedragen, tenzij bij de bemiddeling anders is overeengekomen.

### **Artikel 4 Aanhangig maken geschil**

1. Het aanhangig maken van een geschil geschiedt door het indienen van een verzoekschrift bij de geschillencommissie.
2. Het verzoekschrift wordt ondertekend en bevat tenminste:
  - a. de naam en het adres van de indiener;
  - b. de dagtekening;
  - c. een omschrijving van het besluit waarop het geschil betrekking heeft;
  - d. de gronden van het geschil.
3. Bij het verzoekschrift worden zo mogelijk overgelegd:

- a. een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft;
  - b. een document waaruit van het niet of niet tijdig slagen van de bemiddeling blijkt.
4. Indien het verzoekschrift of een bijlage daarbij in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het geschil noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een geautoriseerde vertaling.
5. Bijstand en vertegenwoordiging.
- a. partijen kunnen zich ter behartiging van hun belangen laten bijstaan of door een gemachtigde laten vertegenwoordigen. De geschillencommissie kan van een gemachtigde een schriftelijke machtiging verlangen;
  - b. de geschillencommissie kan bijstand of vertegenwoordiging door een persoon tegen wie ernstige bezwaren bestaan, weigeren. Daarvan worden deze en de betrokken partij onverwijld schriftelijk in kennis gesteld;
  - c. lid 5, onder b. is niet van toepassing ten aanzien van advocaten.
6. De indiener kan tot het moment waarop de geschillencommissie uitspraak doet het verzoekschrift schriftelijk intrekken. Tijdens het horen kan dit ook mondeling.

#### **Artikel 5 Ontvankelijkheid**

Het geschil kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:

- a. geen voorafgaande bemiddeling in het geschil plaats vond;
- b. niet is voldaan aan artikel 4 of enig ander vereiste voor het in behandeling nemen van het verzoekschrift, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn van twee weken.

#### **Artikel 6 Termijnen**

1. Het verzoekschrift wordt ingediend binnen twee weken nadat:
  - a. de termijn van 6 weken van artikel 3, zevende lid, zijnde de maximale duur voor de bemiddeling, is verstreken zonder dat het geschil in der minne werd geschikt, of
  - b. het geschil onbemiddelbaar is verklaard. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die van de schriftelijke mededeling dat het geschil onbemiddelbaar is.
2. Een geschil is tijdig aanhangig gemaakt indien het verzoekschrift voor het einde van de betreffende termijn is ontvangen.
3. Bij verzending per post is een verzoekschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.
4. De behandeling van het geschil kan worden aangehouden indien het verzoekschrift voor het begin van de termijn van lid 1 werd ingediend.
5. Ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend verzoekschrift blijft niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

#### **Artikel 7 Ontvangst van het verzoekschrift**

1. De secretaris van de geschillencommissie (secretaris) tekent de datum van ontvangst aan op het verzoekschrift en bevestigt onverwijld de ontvangst.
2. De secretaris geeft binnen een week kennis van de ontvangst van het verzoekschrift aan de opleider of de opleidingsinrichting die, of het opleidingsinstituut dat, het bestreden besluit heeft genomen.
3. Indien de geschillencommissie niet bevoegd is van het verzoekschrift kennis te nemen omdat het een bezwaar tegen een besluit van de RGS betreft, wordt het verzoekschrift onverwijld overgedragen aan de RGS.
4. Indien de geschillencommissie de behandeling voortzet van een bezwaar waarin de adviescommissie onbevoegd was, is het tijdstip van indiening van het bezwaar bij de adviescommissie bepalend voor de vraag of het tijdig is ingediend, behoudens in geval van kennelijk onredelijk gebruik van procesrecht.
5. Indien iemand zich laat vertegenwoordigen, zendt de geschillencommissie de op de zaak betrekking hebbende stukken ook aan de gemachtigde.

#### **Artikel 8 Behandeling van het geschil**

1. De secretaris nodigt de bij het geschil betrokken partijen binnen twee weken na ontvangst van het verzoekschrift uit om gehoord te worden.

2. De geschillencommissie stelt de wederpartij in de gelegenheid binnen vier weken na de uitnodiging een schriftelijke toelichting op het bestreden besluit over te leggen met alle op het geschil betrekking hebbende stukken.
3. De geschillencommissie kan deze termijn eenmaal met twee weken verlengen.
4. Nadere stukken.
  - a. partijen kunnen tot 10 dagen voor de hoorzitting nadere stukken indienen mits zij deze gelijktijdig in afschrift aan de andere partij(en) toezenden;
  - b. als aan lid a niet is voldaan, bepaalt de geschillencommissie of nadere stukken in de beoordeling van het geschil worden betrokken.
5. Samenstelling van de commissie voor de behandeling van een geschil.
  - a. de behandeling van het geschil geschiedt in een zitting door de leden als bedoeld in art. 48 Regeling, verder aan te duiden als de commissie. Aan de zitting neemt in ieder geval een specialist of profielarts en een aios deel;
  - b. op verzoek van een partij kan de voorzitter of een lid van de geschillencommissie worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden waardoor (schijn van) belangenverstremming bestaat en als gevolg waarvan de verzoeker schade zou kunnen lijden;
  - c. het gemotiveerde verzoek tot wraking wordt zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval uiterlijk binnen vijf dagen nadat de samenstelling van de geschillencommissie aan partijen bekend is geworden, schriftelijk tot de geschillencommissie gericht;
  - d. het wrakingsverzoek wordt behandeld door een voorzitter van de adviescommissie zoals bedoeld in de Regeling specialismen en profielen geneeskunst;
  - e. de gemotiveerde beslissing op het wrakingsverzoek wordt voor de aanvang van de hoorzitting aan partijen kenbaar gemaakt.
6. De zitting omvat de hoorzitting, het onderzoek, de beraadslaging en de besluitvorming.
7. De voorzitter, de leden en de secretaris zijn verplicht tot geheimhouding van de gegevens waarover zij bij de behandeling van geschillen de beschikking krijgen en waarvan zij het vertrouwelijke karakter redelijkerwijs kunnen vermoeden.

#### **Artikel 9 Hoorzitting**

1. De voorzitter bepaalt de plaats, de datum en het tijdstip van de hoorzitting. Partijen worden zo spoedig mogelijk na ontvangst van het verzoekschrift, en in ieder geval binnen acht weken gehoord.
2. Partijen worden in elkaars aanwezigheid gehoord. Zij kunnen op hun verzoek of op eigen initiatief van de commissie afzonderlijk worden gehoord, indien aannemelijk is dat gezamenlijk horen een zorgvuldige behandeling zal belemmeren. In dat geval wordt ieder van hen op de hoogte gesteld van het verhandelde tijdens het horen buiten zijn aanwezigheid.
3. De hoorzitting is openbaar, tenzij de voorzitter besluit of een van de partijen verzoekt de zitting op grond van gewichtige redenen niet in het openbaar te doen plaatsvinden.
4. Het is partijen verboden om tijdens de hoorzitting geluids- of beeldopnames te maken.
5. De hoorzitting kan op verzoek op grond van gewichtige redenen of op een verzoek waarmee de andere partij instemt eenmaal verdaagd worden. De voorzitter beslist op het verzoek.
6. De voorzitter kan de hoorzitting verdagen of schorsen om eerst nader onderzoek te doen.
7. De commissie kan op verzoek van partijen getuigen en deskundigen horen:
  - a. het verzoek getuigen of deskundigen mee te nemen en te doen horen dient uiterlijk één week voor de hoorzitting aan de secretaris en aan de andere partij te zijn gericht. Het verzoek bevat de namen en adressen van de getuigen of deskundigen;
  - b. de kosten van getuigen en deskundigen zijn voor rekening van de partij die de getuigen en/of deskundigen heeft meegenomen.
8. Van het horen van partijen kan worden afgezien indien:
  - a. het verzoekschrift kennelijk niet-ontvankelijk is;
  - b. het verzoekschrift kennelijk ongegrond is;
  - c. partijen hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht om te worden gehoord.
9. De secretaris zorgt voor een schriftelijk verslag van de hoorzitting. Voor het opstellen van het verslag kan een geluidsopname van de hoorzitting worden gemaakt door de secretaris. Deze wordt na opstelling van het verslag vernietigd en wordt niet aan partijen of derden verstrekt.
10. Het verslag bevat in ieder geval:
  - a. de namen van de aanwezigen en hun hoedanigheid;
  - b. een korte beschrijving van hetgeen over en weer is gezegd en wat ter zitting is voorgevallen;

- c. een opgave van ter zitting overgelegde bescheiden. Overgelegde bescheiden kunnen aan het verslag worden gehecht.
11. Het verslag wordt ondertekend door de voorzitter en de secretaris.
12. Partijen ontvangen een afschrift van het verslag bij de uitspraak.

#### **Artikel 10 Bevoegdheden commissie**

1. De commissie is bevoegd alle inlichtingen in te winnen die zij voor de behandeling van het verzoekschrift nodig acht.
2. De commissie is bevoegd getuigen en deskundigen te raadplegen. Indien de commissie daartoe besluit:
  - a. stelt de secretaris partijen hiervan ten minste vijf dagen tevoren op de hoogte;
  - b. kunnen partijen bij het horen van getuigen of deskundigen desgewenst aanwezig zijn.
3. Van de raadpleging van getuigen of deskundigen wordt schriftelijk rapport opgemaakt. De commissie verstrekt een afschrift van het rapport aan partijen, die daarop binnen twee weken schriftelijk bij de commissie kunnen reageren. De commissie kan deze termijn van twee weken bekorten of verlengen.
4. Wanneer na het horen feiten of omstandigheden bekend worden die voor de te nemen beslissing van aanmerkelijk belang kunnen zijn:
  - a. deelt de voorzitter dit mede aan partijen;
  - b. kunnen partijen en de leden van de commissie de voorzitter binnen een week na de mededeling verzoeken om een nieuwe hoorzitting.
5. De voorzitter beslist op het verzoek. Indien de voorzitter het verzoek afwijst, kunnen partijen binnen twee weken schriftelijk reageren op de uit het nadere onderzoek verkregen informatie. Deze termijn vangt aan op de dag volgend op de datum van de mededeling dat het verzoek is afgewezen.

#### **Artikel 11 Beraadslaging en besluitvorming**

1. De commissie beoordeelt of degene die het besluit heeft genomen op grond van alle geldende regelingen en tussen partijen eventueel nader gemaakte afspraken in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen en doet uitspraak.
2. De commissie beraadslagt en beslist achter gesloten deuren.
3. De commissie beslist bij meerderheid van stemmen; bij het staken van de stemmen heeft de voorzitter de beslissende stem.
4. De commissie doet uitspraak binnen zes weken na de laatste hoorzitting, of na het verstrijken van de termijn van artikel 10.5. De voorzitter kan deze termijn eenmaal voor ten hoogste vier weken verlengen. Daarvan doet de secretaris schriftelijk mededeling aan partijen.

#### **Artikel 12 De uitspraak**

1. De indiener van het verzoekschrift en de andere betrokken partijen ontvangen een afschrift van de uitspraak en het verslag van de hoorzitting.
2. De uitspraak is bindend voor partijen met ingang van de dag volgend op de datum waarop de uitspraak schriftelijk bekend is gemaakt.
3. De uitspraak bevat, naast het besluit, in elk geval:
  - a. de namen van de leden van de geschillencommissie die het in het geschil hebben beslist;
  - b. de namen en woon- c.q. vestigingsplaatsen van partijen;
  - c. de dagtekening van de uitspraak;
  - d. een deugdelijke motivering van het besluit.
4. De commissie doet uitspraak over haar bevoegdheid, de ontvankelijkheid van partijen en het geheel of gedeeltelijk (on)gegrond zijn van het verzoek.
5. Indien partijen bij de hoorzitting tot een schikking komen, legt de commissie op verzoek van partijen de inhoud daarvan in de uitspraak vast.
6. De uitspraak wordt door de voorzitter en de secretaris van de commissie ondertekend.
7. De uitspraak wordt ter kennis gebracht van de registratiecommissie.
8. Na verloop van twee weken na de bekendmaking van de uitspraak plaatst de geschillencommissie de geanonimiseerde uitspraak en een samenvatting daarvan op de website van de KNMG. De geanonimiseerde uitspraak en de samenvatting daarvan worden opgenomen in het jaarverslag van de geschillencommissie.

### **Artikel 13 Kennelijke fouten**

1. De voorzitter kan binnen twee weken na de bekendmaking van de uitspraak uit eigen beweging of op verzoek van een van de partijen een kennelijke rekenfout of schrijffout in de uitspraak herstellen.
2. Herstel of verbetering geschiedt middels schriftelijke mededeling aan partijen.

### **Artikel 14 Evaluatie en herziening**

De geschillencommissie evalueert periodiek dit reglement en past het zo nodig aan.

### **Artikel 15 Slotbepalingen**

1. In gevallen waarin dit reglement, noch de Regeling voorziet, beslist de voorzitter in overleg met de secretaris.
2. Dit reglement kan gewijzigd worden door de voorzitter en de juristleden als bedoeld in artikel 45, onder a., van de Regeling.

### **Artikel 16 Vaststelling en Inwerkingtreding**

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2021 en is van toepassing op besluiten van een opleider, opleidingsinrichting of opleidingsinstituut gedagtekend met ingang van deze datum.

Dit reglement is overeenkomstig artikel 49 van de Regeling in overleg met de registratiecommissie opgesteld en vastgesteld door de geschillencommissie op 21 december 2020.

mr. G.G.A.J.M. van Poppel  
voorzitter

mr. J.E.D. de Planque  
secretaris

## **Toelichting Reglement van Orde van de geschillencommissie 2021**

### **Artikel 2, eerste lid, onder c Gelijkstelling**

Gedacht moet worden aan een tussentijdse of eindbeoordeling waarbij de opleider of het opleidingsinstituut de aios ongeschikt oordeelde om de opleiding te vervolgen respectievelijk te voltooien, in combinatie met het feitelijk staken van de begeleiding van de aios.

### **Artikel 3, tweede lid Voorafgaande bemiddeling**

De verwijzingen in artikel 3, tweede lid, zijn aangepast aan het Kaderbesluit CGS.

### **Artikel 9, vierde lid Geluids- en beeldopnames**

Dit verbod dient de bescherming van de privacy van de aanwezigen tijdens de hoorzitting.

### **Artikel 9, achtste lid Hoorzitting**

Indien geluidsopnames worden gemaakt van de hoorzitting, zijn deze alleen bestemd voor het opstellen van het schriftelijke verslag en worden daarna vernietigd. De opnames zijn uitdrukkelijk niet bestemd voor partijen of anderen.

### **Artikel 12, achtste lid De uitspraak, openbaarmaking**

Met dit artikellid wordt vooraf duidelijk gemaakt dat de uitspraken openbaar worden gemaakt, zodat discussie hierover achteraf wordt voorkómen.

De uitspraken worden geanonimiseerd op de website geplaatst en opgenomen in het jaarverslag over het jaar waarin deze zijn uitgebracht. De plaatsing op de website en opname in het jaarverslag – openbaarmaking – heeft tot doel derden te informeren over de uitspraken die zijn gedaan. Het staat ten dienste van de transparantie. Door het jaarverslag legt de geschillencommissie verantwoording af aan degenen die dit aangaat.

Uitspraken worden geanonimiseerd zoals beschreven in de anonimiseringsrichtlijnen die in de rechtspraak worden gebruikt. Daarnaast kunnen in een uitspraak specifieke gegevens staan, waardoor deze heel direct tot een persoon is te herleiden. Deze gegevens kunnen worden verwijderd. Dat mag echter niet betekenen dat daardoor in de uitspraak relevante feiten of omstandigheden komen te ontbreken of dat deze zelfs onleesbaar wordt. In principe dragen alle opgenomen feiten of omstandigheden namelijk bij aan de onderbouwing van de uitspraak en zijn deze hiervoor dus noodzakelijk. Dat uitspraken ondanks anonimisering herleidbaar kunnen zijn tot een bepaalde persoon weegt om die reden niet op tegen het belang van openbaarmaking.

De termijn van twee weken is opgenomen vanwege de mogelijkheid om binnen die termijn fouten te (laten) herstellen, zoals opgenomen in artikel 13.



BIJLAGE 4

SAMENSTELLING GESCHILLENCOMMISSIE  
PER 31-12-2021

## geschillencommissie ledenlijst per 31 december 2021

mw. mr. W. Paping-Kool	jurist lid, voorzitter
mw. mr. L. Beij	jurist lid, vice-voorzitter
mr. J. Croonen	jurist lid, vice-voorzitter
mw. mr. L. Bartelsman	jurist lid, vice-voorzitter
mw. mr. J.E.D. de Planque	secretaris
mw. mr. I. van Zon	plv. secretaris

## aiosleden/specialistleden

anesthesiologie	mw. L.M.T. Hoogveld	aios lid
anesthesiologie	J.H.M.J. Zwijsen	lid
arbeid en gezondheid - bedrijfsgeneeskunde	vacature	aios lid
arbeid en gezondheid - bedrijfsgeneeskunde	vacature	lid
cardiologie	S.P.G. van Vugt	aios lid
cardiologie	vacature	lid
cardio-thoracale chirurgie	mw. L.M. Vos	aios lid
cardio-thoracale chirurgie	dr. M.E. Erasmus	lid
cardio-thoracale chirurgie	mw. A.G.M. van Boxtel	plv. lid
dermatologie en venerologie	Y.L. Lam	aios lid
dermatologie en venerologie	vacature	lid
geneeskunde voor verstandelijk gehandicapten	mw. R.M.E. Gillis	aios lid
geneeskunde voor verstandelijk gehandicapten	mw. J.S. Huisman	aios lid
geneeskunde voor verstandelijk gehandicapten	G.M.M.H. Theunissen	lid
heelkunde	M.C.J. Anderegg	aios lid
heelkunde	dr. J.P. Snellen	lid
huisartsgeneeskunde	dr. A.A.J. Smits	aios lid
huisartsgeneeskunde	A.W. de Heij	lid
huisartsgeneeskunde	mw. N.D. Houtman	plv. lid
interne geneeskunde	B.C. du Pré	aios lid
interne geneeskunde	dr. T. Koster	lid
keel- neus- oorheelkunde	mw. L.H.A. Korsten	aios lid
keel- neus- oorheelkunde	vacature	lid
kindergeneeskunde	mw. F. Stadhouders	aios lid
kindergeneeskunde	dr B.L. Rottier	lid
klinische genetica	mw. dr. I.M. de Lange	aios lid
klinische genetica	mw. prof. dr. C.E.M. Smulders	lid
klinische geriatrie	mw. C.E. Stein	aios lid

klinische geriatrie	mw. dr. C.R. Tulner	lid
longziekten en tuberculose	vacature	aios lid
longziekten en tuberculose	dr. R.E.T. Nocker	lid
longziekten en tuberculose	dr. B.E.E.M. van den Borne	plv. lid
maag-darm-leverziekten	mw. J. Harki	aios lid
maag-darm-leverziekten	mr. Y.F.C. Kortmann	lid
maatschappij en gezondheid	vacature	aios lid
maatschappij en gezondheid	mw. M.L.C. Overkamp	lid
medische microbiologie	mw. B.J.M. Bergmans	aios lid
medische microbiologie	mw. dr. J.W. Zetsma	lid
neurochirurgie	P. van Schie	aios lid
neurochirurgie	J.D.M. Metzemaekers	lid
neurologie	H. Reinink	aios lid
neurologie	dr. W.I.M. Verhagen	lid
nucleaire geneeskunde	prof. dr. E.F.I. Comans	lid
obstetrie en gynaecologie	mw. N.E. Wester	aios lid
obstetrie en gynaecologie	mw. Y.A.J.M. Dabekaussen	lid
oogheelkunde	mw. C.H.L. van Sambeek	aios lid
oogheelkunde	prof. dr. J.W.R. Pott	lid
orthopedie	vacature	aios lid
orthopedie	mw. A.V.C.M. Zeegers	lid
pathologie	mw. B. Schurink	aios lid
pathologie	R.A.C. Koot	lid
plastische chirurgie	mw. M. Arjaans	aios lid
plastische chirurgie	mw. M.A.J. Caberg	lid
profielregister infectieziektebestrijding	vacature	aios lid
profielregister infectieziektebestrijding	mw. A.M.C. van Lier	lid
profielregister Internationale Gezondheidszorg en Tropengeneeskunde	vacature	aios lid
profielregister Internationale Gezondheidszorg en Tropengeneeskunde	vacature	lid
profielregister jeugdgezondheidszorg	vacature	aios lid
profielregister jeugdgezondheidszorg	mw. M.L.C. Overkamp	lid
profielregister spoedeisende geneeskunde	F.G. Lucassen	aios lid
profielregister spoedeisende geneeskunde	vacature	lid
profielregister tuberculosebestrijding	vacature	aios lid
profielregister tuberculosebestrijding	mw. W. Veldman	lid
profielregister verslavingsgeneeskunde	vacature	aios lid
profielregister verslavingsgeneeskunde	mw. M.T. Arends	lid
psychiatrie	L.E. van Enckevort	aios lid
psychiatrie	mw. mr. J.A. Dekker	lid

psychiatrie	mw. dr. M.J. Eldering	plv. lid
psychiatrie	mw. dr. P.F. Schothorst	plv. lid
radiologie	mw. S.M. Troquay	aios lid
radiologie	E.G. Coerkamp	lid
radiotherapie	Z.A.R. Gouw	aios lid
radiotherapie	vacature	lid
reumatologie	mw. K.E. Hiemstra	aios lid
reumatologie	prof. dr. M.A.F.J. van de Laar	lid
revalidatiegeneeskunde	H.F. Swinkels	aios lid
revalidatiegeneeskunde	mw. prof. dr. C.K. van der Sluis	lid
Sg tak Verzekeringsgeneeskunde	vacature	aios lid
Sg tak Verzekeringsgeneeskunde	mr. E.G. van der Jagt	lid
specialisme ouderengeneeskunde	mw. A.A.F.M. Maessen	aios lid
specialisme ouderengeneeskunde	mw. L.S. de Haan	lid
specialisme ouderengeneeskunde	mw. I.A. Verstraten	plv. lid
urologie	Dr. O. Wegelin	aios lid
urologie	dr. P.C.M.S. Verhagen	lid
urologie	mw. T.C. de Oliveira Barbosa	plv. lid