

Q&A's nieuwe erkenningssystematiek d.d. 10 oktober 2018

Hieronder gaan enkele voor de hand liggende vragen over de nieuwe erkenningssystematiek en de antwoorden daarop. Dit is een dynamisch document en zal voortdurend worden bijgesteld. De antwoorden die zijn gegeven, vloeien voort uit de ontwerpregelgeving. Die regelgeving is nog niet definitief en kan de komende tijd nog worden aangepast. Daardoor kunnen ook de antwoorden aangepast moeten worden. Bovendien zijn veel antwoorden ook afhankelijk van de uitwerking van de regelgeving door de RGS. Die uitwerking is nog in volle gang. Dit betekent dat er aan de hieronder gegeven antwoorden geen rechten kunnen worden ontleend. Het betekent ook dat de gegeven antwoorden genuanceerder zijn, dan de korte omschrijvingen suggereren.

Aanleiding	Waarom moet dit eigenlijk?	Om verschillende redenen: -instellingen worden steeds groter en bieden in steeds meer varianten opleidingen aan -instellingen werken ook steeds meer samen -opleidingen worden steeds meer regionaal georganiseerd -denken over kwaliteit verandert: meer decentraal ipv top-down -het huidige systeem kent veel (papieren) bureaucratie en gaat meer over technische randvoorwaarden van een opleiding dan over de kwaliteit van opleiden. Bij al deze ontwikkelingen sluit de huidige regelgeving, d.w.z. de huidige erkenningssystematiek onvoldoende aan. De uitgangspunten voor de nieuwe systematiek zijn begin 2016 beschreven in de CGS-notitie 'Vertrouwen in verbeteren'
Actie aios	Ik ben aios; wat moet ik doen voor 1/1/2020?	Niets.
Actie COC	Wij zijn een COC in cluster 2; wat moeten wij doen?	Zonodig: - het huidige reglement aanpassen of een nieuw reglement opstellen - afspraken over interne governance in relatie tot de raad van bestuur vastleggen -
Actie (koepel van) wetenschappelijke vereniging(en)?	Wat moeten we doen als (koepel van) wetenschappelijke vereniging(en)?	Meedenken met het opstellen van een concept kwaliteitskader (in cluster 1 door HON, SOON en NVAVG) dat voor de eerste versie van het kwaliteitskader door het CGS gebeurt.
Actie onderwijscommissie	Wij zijn een onderwijscommissie, wat moeten wij doen?	Niets; er verandert niets voor de onderwijscommissies.

Actie opleidingsgroep	Wij zijn een opleidingsgroep, wat moeten wij doen?	Niets; er verandert niets voor de opleidingsgroepen.
Actie opleidingsinstituut	Onze erkenning expireert na september 2020, wat moeten we voor die tijd doen?	<p>Vooralsnog hoeft u niets te doen. Elke organisatie of opleidingsprofessional die op 1 januari 2020 is erkend, houdt deze erkenning totdat deze expireert of door de RGS wordt gewijzigd. Anders gezegd: elke erkende organisatie of opleidingsprofessional merkt per 1 januari 2020 nog niets.</p> <p>Bij vernieuwing van de erkenning kunnen de volgende punten van belang zijn, als u hierin nog niet heeft voorzien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inrichten of aanpassen interne kwaliteitscyclus - zorgen voor een link tussen de kwaliteitscyclus en de erkenningseisen en het kwaliteitskader - de periodieke rapportages aan de RGS aanpassen - de overeenkomst met stage- of opleidingsinstellingen opstellen of aanpassen - een verklaring afgeven ook na erkenning aan de eisen te voldoen <p>Extra voor cluster 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanvragen erkenning van het (plv) hoofd <p>Extra voor cluster 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanvragen erkenning instituutopleider - instellen onderwijscommissie - personeelsbeleid opstellen of aanpassen - reglement examencommissie opstellen of aanpassen - examencommissie instellen - WV betrekken bij evaluatiecyclus -
Actie (plv) hoofd of instituutopleider	Ik ben (plv) hoofd of instituutopleider, wat moet ik doen vóór de expiratie van mijn erkenning?	<p>Vooralsnog hoeft u per 1 januari 2020 nog niets te doen. Elke organisatie of opleidingsprofessional die op 1 januari 2020 is erkend, houdt deze erkenning totdat deze expireert of door de RGS wordt gewijzigd.</p> <p>Bij vernieuwing van de erkenning kunnen de volgende punten van belang zijn, als u hierin nog niet heeft voorzien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bewaken dat uw erkenning als (plv.) hoofd of als instituutopleider wordt aangevraagd door uw instituut - verklaren te zullen voldoen aan de eisen uit de regelgeving - het instituutopleidingsplan opstellen of aanpassen

<p>Actie opleidingsinstelling</p>	<p>Onze erkenning expireert op datum X, wat moet ik voor die tijd doen?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - inrichten of aanpassen van de kwaliteitscyclus - zorgen van een link tussen de cyclus en de erkenningseisen en het kwaliteitskader - Inrichten van de periodieke rapportage aan RGS - aanvragen erkenning van (plv) opleiders (voor kleine instelling met slechts 3 fte specialist is geen plv. opleider nodig) - opstellen of aanpassen van de overeenkomst m.b.t. samenwerkingsverband - verklaren ook na erkenning aan de erkenningseisen te voldoen <p>Per cluster zijn er dan nog enkele andere acties nodig.</p> <p>Extra voor cluster 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opleidingsgroep aanwijzen (optioneel) - overeenkomst met opleidingsinstituut sluiten of aanpassen - instellingsopleidingsplan door hoofd laten goedkeuren <p>Extra voor cluster 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opleidingsgroep aanwijzen - COC aanwijzen - vastleggen samenwerking van bij de opleiding betrokken actoren - afspraken maken met laboratoria - zorgen dat opleider instellingsopleidingsplan opstelt <p>Extra voor cluster 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - overeenkomst met opleidingsinstituut sluiten of aanpassen - WV betrekken bij kwaliteitscyclus
<p>Actie samenwerkingsverband van opleidings- of stage-instellingen</p>	<p>Wij zijn onderdeel van een samenwerkingsverband van erkende opleidings- of stage-instellingen; wat moeten wij doen vóór de expiratie van de erkenning?</p>	<p>Vooralsnog hoeft u per 1 januari 2020 nog niets te doen. Elke organisatie of opleidingsprofessional die op 1 januari 2020 is erkend, houdt deze erkenning totdat deze expireert of door de RGS wordt gewijzigd.</p> <p>Bij vernieuwing van de erkenning kunnen de volgende punten van belang zijn, als u hierin nog niet heeft voorzien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elke instelling moet afzonderlijk erkend zijn als opleidings- of stage-instelling - er moet een samenwerkingsovereenkomst zijn waaruit o.a. blijkt hoe de onderlinge verhoudingen tussen de instellingen zijn

Actie (stage)opleider	Ik ben (stage)opleider, wat moet ik doen vóór de expiratie van mijn stage- of opleidingsinstelling?	<p>Vooralsnog hoeft u per 1 januari 2020 nog niets te doen. Elke organisatie of opleidingsprofessional die op 1 januari 2020 is erkend, houdt deze erkenning totdat deze expireert of door de RGS wordt gewijzigd.</p> <p>Bij vernieuwing van de erkenning kunnen de volgende punten van belang zijn, als u hierin nog niet heeft voorzien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bewaken dat uw erkenning als (plv.) (stage)opleider wordt aangevraagd - verklaren te zullen voldoen aan de eisen uit de regelgeving - een Instellingsopleidingsplan opstellen of aanpassen (geldt niet voor de plv. opleider) <p>Extra voor cluster 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - taken van de opleidingsgroep (optioneel) vastleggen <p>Extra voor cluster 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - taken van de opleidingsgroep vastleggen
Alle clusters	Geldt de nieuwe systematiek voor alle drie de clusters?	Ja. Het nieuwe systeem is universeel voor alle drie de clusters. De verschillen die moeten blijven bestaan zijn voor elk cluster in een apart hoofdstuk ondergebracht. Dit geldt bijvoorbeeld voor het opleidingsinstituut en stage-instellingen
Bureaucratie	Leidt dit tot minder bureaucratie?	<p>Dat is wel de bedoeling; de centrale regelgeving vermindert met meer dan de helft en de verantwoordelijkheid voor kwaliteit wordt veel meer bij de opleiders en instellingen zelf gelegd. Het nieuwe systeem gaat uit van meer vertrouwen maar wel met gestructureerd toezicht op afstand (high trust, high penalty). Het zou daardoor ook moeten leiden tot meer efficiëntie en tevredenheid van de beroepsgroep zelf. De eerste keer dat een evaluatiecyclus wordt doorlopen, levert wellicht iets meer werk op, maar daarna moet het eenvoudiger zijn.</p> <p>Het is nog de vraag of niet ook veel bepalingen uit de specifieke besluiten kunnen worden geschrapt omdat die regelmatig aanvullende erkenningseisen bevatten. Dat onderzoekt het CGS de komende tijd samen met de betreffende verenigingen.</p>

Financiën	Wat gaat dit financieel opbrengen, besparen of kosten?	Dat is moeilijk in te schatten; het scheelt de helft aan regelgeving en een stuk bureaucratie, maar de inrichting van het toezicht van de RGS verandert fors en de gevolgen ervan moeten nader onderzocht worden. De wetenschappelijke verenigingen zullen aandacht moeten besteden aan een kwaliteitskader, de instellingen zullen een kwaliteitscyclus voor de vervolgoopleidingen moeten hebben of inrichten. Het CGS gaat nog proberen de financiële gevolgen op hoofdlijnen in kaart te brengen.
In werking	Wanneer treedt dit in werking en geldt het dan voor iedereen?	Op 1 januari 2020, maar de implementatie is gefaseerd. Elke instelling/instituut en opleider/hoofd die voor de vernieuwing van de lopende erkenning wordt aangeschreven door de RGS na 1 januari 2020, wordt getoetst of deze al aan de nieuwe systematiek kan voldoen; zo niet, dan blijft het oude systeem nog van toepassing. De regelgeving gaat er van uit dat elke instelling en opleider uiterlijk in 2024 volgens de nieuwe systematiek is erkend.
Inadequate opleiding	Als een opleidingsinstelling 10 opleidingen verzorgt en er 1 niet functioneert, wat gebeurt er dan met de erkenning?	Een erkenning omvat die opleidingen of onderdelen daarvan die voldoen aan de erkenningseisen. Mocht uit het toezicht van de RGS blijken dat bijvoorbeeld 1 van die 10 opleidingen niet adequaat is, dan kan de RGS de erkenning uiteindelijk aanpassen door die ene opleiding uit de erkenning te halen, of voorwaarden te verbinden aan de erkenning, voor die ene opleiding. De RGS kan er ook voor kiezen om voorwaarden te verbinden aan de erkenning op instellingsniveau, dus voor alle opleidingen.
Instelling als term	Hoe is de opbouw van instellingen en instituten straks?	De instelling is de huidige inrichting, het instituut is dezelfde als nu het geval is. Zijn deze eenmaal erkend, dan wordt gesproken van opleidingsinstelling en opleidingsinstituut. Achtergrond hiervan is dat in de voorbereidende discussies telkens verwarring ontstond over (opleidings)instellingen, (opleidings/stage)inrichtingen, (opleidings)instituten. Om daaraan een eind te maken is voor de meest voor hand liggende indeling gekozen als hiervoor weergegeven: (opleidings/stage)instelling en (opleidings)instituut. De verzameling van deze organisaties wordt opleidingsorganisaties genoemd.

Instellingsvisitatie	Hoe verhoudt zich de nieuwe systematiek tot de instellingsvisitatie van de RGS?	De instellingsvisitatie van de RGS is er alleen voor cluster 2 en loopt vooruit op de nieuwe erkenningsystematiek. De instellingsvisitatie introduceert het hebben van een kwaliteitscyclus en een governancecode als nieuwe elementen voor het verkrijgen van een certificaat als instelling uit cluster 2. Het nieuwe besluit beschrijft in hoofdlijnen het toezicht door de RGS, maar laat het aan de RGS over om de wijze van visiteren in te richten. Het certificaat dat in het kader van de instellingsvisitatie wordt geïntroduceerd, komt met de nieuwe systematiek te vervallen. Dat certificaat is in de nieuwe systematiek in feite de erkenning voor onbepaalde tijd van een opleidingsinstelling uit cluster 2.
Kwaliteitscyclus	Waar moet de kwaliteitscyclus aan voldoen?	IN de kern houdt de cyclus in dat je elke 2 jaar een PDCA-cyclus doorloopt over de kwaliteit van de opleidingen binnen je organisatie: -de cyclus bestaat tenminste uit het verzamelen en analyseren van gegevens in aansluiting op het kwaliteitskader, het voeren van een evaluatiegesprek tussen de opleidingsactoren, een ontwikkelplan en de uitvoering van dat plan; -de betrokken actoren in de opleiding leveren voor de evaluatie gegevens aan -over de uitkomst van de evaluatie en het ontwikkelplan informeert de instelling de opleidingsactoren; -de verbeteringen van de opleiding worden verwerkt in het betreffende instellings- of instituutopleidingsplan; -de kwaliteitscyclus wordt ten minste elke twee jaar doorlopen.
Kwaliteitscyclus ontbreekt	Er ligt een sterke nadruk op een kwaliteitscyclus; wat als die er (nog) niet is?	Het systeem wordt gefaseerd ingevoerd en voorlopig blijven het oude en nieuwe systeem naast elkaar bestaan. De instellingen die nog niet zover zijn, kunnen nog tot uiterlijk 1 januari 2025 erkend blijven volgens de oude systematiek.
Kwaliteitskader	Wat is het kwaliteitskader?	Dat is een beschrijving van de gewenste kwaliteit van de opleiding, opgebouwd uit kwaliteitsdomeinen en een nadere uitwerking van die domeinen in elementen van kwaliteit. Een kwaliteitskader is opgesteld door de betreffende (koepel van) wetenschappelijke

		<p>vereniging(en) of in cluster 1 door Huisartsopleiding Nederland (HON) of SOON. Het CGS stelt deze kwaliteitskaders vast. Om dit te faciliteren stelt het CGS de eerste versies van de kwaliteitskaders op, in afstemming met de betreffende verenigingen. Die eerste versie bestaat uit de huidige verplichtingen uit het kaderbesluit en het specifieke besluit en uit andere kwaliteitsnormen die er al zijn, zoals KOERS, GEAR, METEON en Scherpbier. De normen in het kwaliteitskader zijn educatief (die worden gebruikt om te verbeteren).</p>
Kwaliteitskader als norm	<p>Kan het zijn dat het kwaliteitskader door derden als norm gehanteerd gaat worden?</p>	<p>Ja dat is ook de bedoeling, maar pas in de fase van intensief toezicht. Pas in die fase wordt gekeken in hoeverre een instelling of instituut voldoet aan de normen van het kwaliteitskader. Tijdens het reguliere toezicht fungeert het als leidraad en als handvat om op hoofdlijnen (aan de hand van de kwaliteitsdomeinen) over de kwaliteit van de opleiding(en) en de instelling te rapporteren.</p>
Kwaliteitskader niet naleven	<p>De kwaliteitsnormen zijn educatief; dus als de instelling daar niet aan voldoet dan gebeurt er niets?</p>	<p>Niet direct nee; het kwaliteitsdeel wordt pas ingezet in de fase van intensief toezicht. Dan zal de RGS vragen om een zelfevaluatie te doen in hoeverre wordt voldaan aan het hele kwaliteitskader op detailniveau. Mede aan de hand daarvan kan dan tijdens een visitatie worden bekeken in hoeverre de instelling zich aan dat kader houdt; daarop zal de RGS dan besluiten of en zo ja, welke gevolgen dit voor de erkenning heeft.</p>
Kwaliteitsvisitatie	<p>Is het ook mogelijk om tegelijk met de visitatie door de RGS een kwaliteitsvisitatie te doen?</p>	<p>Ja, als dat praktisch is om te doen, belemmert de regelgeving dat niet.</p>
Meer werk	<p>Leverd dit niet meer werk op voor het veld?</p>	<p>Nee. De nieuwe systematiek maakt instellingen meer zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de opleiding. De meeste instellingen werken al met een of meer vormen van kwaliteitsbewaking (D-rect, Set-Q, Effect, GEAR, KOERS). Het feit dat de erkenning voor onbepaalde tijd is en dat opleiders niet meer gevisiteerd worden, scheelt procedures.</p>

Monitoring	In de oude visitatiesystematiek wordt periodiek kritisch door externen gekeken naar de kwaliteit van de opleiding. Dat geeft een forse stimulans en die aanpak heeft zich bewezen. Hoe monitort de RGS de kwaliteit aan de hand van de rapportages en verbeterplannen?	De RGS monitort in de nieuwe systematiek de kwaliteit aan de hand van evaluatiebezoeken, rapportages en andere informatie (educatief), maar oordeelt bij eerste verlening van de erkenning en tijdens intensief toezicht op basis van visitaties (selectief). Het oude systeem van de visitaties wordt verruimd en meer flexibel gemaakt. De plicht dat de RGS tenminste ook elke vijf jaar een evaluatiebezoek (laat) afleggen aan elke erkende instelling of instituut over de kwaliteit van de opleidingen, is nieuw. Dit is ingevoerd om ervoor te zorgen dat het toezicht niet alleen op basis van schriftelijke informatie wordt uitgeoefend. Dat evaluatiebezoek is meer te beschouwen als een peer-review of monitorend adviesgesprek en niet te vergelijken met een veel formelere en meer gedetailleerde visitatie.
Nieuw systeem	Wat verandert er in het nieuwe systeem?	<ul style="list-style-type: none"> -het systeem wordt opgesplitst in een fase van (eerste) erkenning en alles wat daarna plaatsvindt heet toezicht -een erkenning is voortaan voor onbepaalde tijd -opleiders worden nog altijd erkend maar niet meer gevisiteerd; de instellingen en instituten vragen de erkenning voor hun opleiders aan -voor een erkenning geldt als belangrijke voorwaarde dat elke instelling/elk instituut een intern kwaliteitsevaluatiecyclus moet hebben waarmee het de kwaliteit van de opleiding(en) cyclisch monitort en verbetert -wat onder kwaliteit wordt verstaan, is beschreven in een kwaliteitskader; het kwaliteitskader bestaat uit educatieve kwaliteitselementen, en is een kader dat samen met de erkenningseisen uit de collegebesluiten de beoogde kwaliteit van de instelling en het instituut en de bijbehorende opleidingen beschrijft.
Nieuwe opleiding	Kan een opleiding worden toegevoegd aan een bestaande erkenning?	Ja dat kan, mits de nieuwe opleiding voldoet aan de eisen. De opleiding zal daartoe dan in beginsel wel gevisiteerd worden, maar de RGS kan daar van afzien. De erkenning van een instelling die bijvoorbeeld al 10 opleidingen heeft, wordt dan uitgebreid met een 11 ^e opleiding.

Opzet toezicht	Hoe ziet het toezicht er straks uit?	<p>De eerste erkenning blijft, maar vanaf het moment van die eerste erkenning, vallen alle activiteiten van de RGS onder de term 'toezicht'.</p> <p>Binnen dat toezicht fungeert de RGS meer op afstand op basis van het vertrouwen dat een opleidingsorganisatie zijn eigen kwaliteit bewaakt.</p> <p>De RGS wordt minstens elke 2 jaar door elke instelling geïnformeerd middels rapportages. Bezoeken door de RGS blijven maar worden meer op maat uitgevoerd, waarbij is vastgelegd dat de RGS tenminste elke 5 jaar een evaluatiebezoek brengt aan de opleidingsinstelling of het opleidingsinstituut. De evaluatiebezoeken (regulier toezicht) of visitaties (intensief toezicht) kunnen per instelling, per opleiding en per regio worden gedaan. Er is vertrouwen zolang het goed gaat en dan heeft een instelling er ook weinig last van. Bij twijfel omtrent de kwaliteit van de opleiding of bij een gebrek aan vertrouwen, dan gaat RGS over op intensief toezicht; RGS zit dan dicht op de instelling, bespreekt, monitort, begeleidt en handhaaft aan de hand van het kwaliteitskader en de erkenningseisen. De RGS kan dan nadere rapportage vragen en visiteren, zo vaak als nodig is.</p>
Oude verplichtingen	Waar zijn de verplichtingen voor erkenning uit de kaderbesluiten gebleven?	Die worden ondergebracht in het educatieve kwaliteitskader.
Overgangsregeling	Geldt de nieuwe systematiek meteen vanaf 1 januari 2020?	<p>Ja, voor organisaties en specialisten die een eerste erkenning aanvragen na 1 januari 2020 wel. Maar ook voor andere instellingen en opleiders die al erkend zijn op 1 januari 2020 en daarna door de RGS worden aangeschreven voor vernieuwing van hun erkenning. Die instellingen en opleiders kunnen hun erkenning laten omzetten in een erkenning voor onbepaalde tijd, bij de eerstvolgende expiratie van hun erkenning.</p> <p>Voor opleiders en organisaties die de RGS vóór 1 januari 2020 heeft aangeschreven om opnieuw te worden erkend of waarvan een erkenningsaanvraag op 1 januari 2020 loopt,</p>

		wordt de erkenningsaanvraag nog volgens de oude systematiek afgehandeld.
Patiënt	Wat merkt de patiënt hiervan?	In directe zin als het goed is weinig. Indirect moet de kwaliteit van de opleiding hierdoor structureel aandacht krijgen en uiteindelijk ook verbeteren. De patiënt heeft uiteindelijk baat bij beter opgeleide specialisten.
Patiënt betrekken	Hoe betrek je de patiënt hierbij?	Niet direct, maar wel via bestuurlijk overleg met de Patiëntenfederatie. Hetzelfde geldt voor IGJ en VWS.
RGS als auditor	Als de RGS meer op afstand toezicht houdt, gaat het dan als auditor toetsen op het proces?	Ja, maar niet alleen als auditor. Het begint met toetsen op het proces (en inhoud op hoofdlijnen) in het kader van het reguliere toezicht. Als wordt opgeschaald naar intensief toezicht, is de kwaliteit van de opleiding in al zijn facetten onderwerp van onderzoek en is het toezicht veel breder en veel inhoudelijker dan het geval is met de oude erkenningssystematiek. Het betekent wel een andere invulling van de rol van de RGS. Wil een verschuiving van centraal naar decentraal werken, dan zal bij de RGS expertise moeten worden ontwikkeld om kwaliteitssystemen te beoordelen.
Sancties	Wat zijn de opvolgmogelijkheden in het intensieve toezicht?	De RGS kan: <ul style="list-style-type: none"> - erkenning omzetten in voorwaardelijke erkenning max 2 jaar - erkenning schorsen - erkenning intrekken - afschalen naar regulier toezicht De maatregelen gericht op de erkenning kunnen zowel op instellingsniveau als op opleidingsniveau worden toegepast.
Systeem werkt niet	Wat als het nieuwe systeem niet goed functioneert?	Als blijkt dat het nieuwe systeem niet goed werkt, dan zal het op die onderdelen worden aangepast.
Systeem verplicht	Moet een instelling voor de kwaliteitscyclus (met een link naar de erkenningseisen en het kwaliteitskader) een nieuw systeem maken?	Nee, dat bepaalt elke instelling zelf. De meeste instellingen zullen al een eigen (geautomatiseerd) systeem hebben en dan lijkt het praktisch als de erkenningseisen en de onderdelen van het kwaliteitskader in dat systeem worden ondergebracht. Denk bijv. aan

		een kwaliteitssysteem als ISO. Als de instelling liever een apart systeem inricht kan dat, zolang het maar een PDCA-cyclus heeft die aan enkele basale randvoorwaarden voldoet en als de instelling desgevraagd kan rapporteren over de naleving van het kwaliteitskader (tijdens intensief toezicht).
Toekomst	Houdt de nieuwe systematiek rekening met toekomstige ontwikkelingen in de zorg?	Aangezien de nieuwe systematiek een verbetersysteem inhoudt, is aanpassing aan nieuwe ontwikkelingen intrinsiek onderdeel daarvan. Als elementen uit de erkenningseisen en het kwaliteitskader veranderen, zal dat ook in de kwaliteitscyclus worden aangepast.
Training visitatoren	Moet je visitatoren hierop gaan trainen?	Ja, maar ook in het oude systeem is er steeds vraag naar professionalisering van de visitaties. De RGS en de wetenschappelijke verenigingen zullen voldoende tijd moeten hebben om zich daarop voor te bereiden.
Veiligheid	Hoe borg je dat het veilig is om rapportages in te sturen?	De rapportages zijn bedoeld als informatie voor de RGS in het reguliere toezicht. In die fase wordt de rapportage als educatieve informatie gebruikt. Pas in de fase van intensief toezicht, wordt een uitgebreide zelfevaluatie gevraagd, mede aan de hand waarvan de RGS een visitatie kan uitvoeren.
Visitatie ad-hoc	Kan de RGS op elk moment spontaan langs gaan bij een opleidingsactor?	Ja, als de kwaliteitscyclus van een instelling goed functioneert, dan zou de informatie daaruit permanent beschikbaar zijn. Overigens is het niet waarschijnlijk dat de RGS zonder vooraankondiging een bezoek brengt aan een instelling.
Vijf-jaarlijkse visitatie	Als de erkenning voor onbepaalde tijd wordt, verdwijnt dan ook de vijf-jaarlijkse visitatie?	Ja. De vijf-jaarlijkse traditionele visitatie verdwijnt. Daarvoor komt het evaluatiebezoek in de plaats. De vijf-jaarlijkse visitatie is ook niet meer nodig, omdat de erkenning voortaan voor onbepaalde tijd wordt afgegeven. Er vindt nog wel een visitatie plaats bij eerste erkenning en als wordt opgeschaald naar intensief toezicht.
Voorwaardelijke erkenning	De 1 ^e erkenning van 2 jaar verdwijnt; komt daarvoor in de plaats	Nee; gelet op het beperkt aantal eerste erkenningseisen dient een organisatie daar volledig aan te voldoen om voor erkenning in

	een voorwaardelijke erkenning van 2 jaar?	aanmerking te komen. De RGS is wel verplicht om binnen een jaar nadat de eerste aiOS met de opleiding is gestart, een bezoek te brengen aan die organisatie, om te bezien hoe de opleiding loopt.
Zesjes-cultuur	Loop je niet het risico van een 'zesjes-cultuur'?	Het CGS denkt van niet. In de kwaliteitscyclus zit een onderdeel gegevensverzameling, waarin alle opleidingsactoren betrokken worden en er moet een gesprek plaatsvinden over de kwaliteit van de opleiding. Anderzijds is een 'zes' ook voldoende en is een instelling met een 'zes' in staat om (een deel van) de opleiding te verzorgen. Dat dat dan niet de beste opleiding is, zal door marktwerking gecorrigeerd kunnen worden. Dit zal in de praktijk nog moeten blijken. Als het nieuwe systeem onverhoopt leidt tot slechtere opleidingen, zal het CGS aanpassing van het systeem moeten overwegen.