

ADVIES ADVIESCOMMISSIE

A

Referentie
ACO 2021 - 5

Utrecht, 29 april 2021

Van
Adviescommissie voor behandeling van bezwaren ex artikel 42 Regeling specialismen en profielen geneeskunst van de Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG)

Aan
Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS)

Onderwerp
Advies over het bezwaar van A, verder te noemen de arts, gericht tegen de beslissing van de RGS d.d. 4 januari 2021. Daarbij is besloten om de inschrijving van de arts in het register van internisten voor beperkte duur te hernieuwen voor een periode van 12 maanden, van 5 september 2020 tot 5 september 2021.

ADVIES

De adviescommissie acht het bezwaar van de arts ongegrond en adviseert de RGS haar besluit in stand te laten.

Feiten en verloop van de procedure

- o De arts is per 1 mei 1990 ingeschreven in het register van internisten. De laatste inschrijving expireerde op 5 september 2020.
- o Op 16 juli 2020 heeft de arts een aanvraag tot herregistratie ingediend. De RGS heeft de arts op 28 oktober 2020 op de hoogte gesteld van het voornemen om de inschrijving voor beperkte duur te hernieuwen voor een periode van 12 maanden. Daarbij is hij in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze hierop kenbaar te maken. Hierop heeft de arts niet gereageerd.
- o Op 4 januari 2021 heeft de RGS besloten om de inschrijving van de arts in het register van internisten voor beperkte duur te hernieuwen voor een periode van 12 maanden, van 5 september 2020 tot 5 september 2021.
- o Met een op 11 februari 2021 ontvangen brief d.d. 5 februari 2021, maakt de arts bezwaar tegen dit besluit. Daartoe in de gelegenheid gesteld heeft de arts het verzuim van een ontbrekende handtekening hersteld. Het ondertekende bezwaarschrift is op 25 februari 2021 ontvangen.
- o De RGS heeft desgevraagd een schriftelijke toelichting d.d. 30 maart 2021 met bijlagen ingediend. De arts heeft bij e-mail van 11 maart 2021 aangegeven dat hij geen gebruik maakt van de gelegenheid om te worden gehoord. Ook de RGS heeft aangegeven af te zien van een mondelinge toelichting.

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken. Het was echter niet ondertekend. Daartoe in de gelegenheid gesteld heeft de arts dit verzuim hersteld. Het ondertekende bezwaarschrift is op 25 februari 2021 ontvangen. Hiermee voldoet het bezwaarschrift aan de eisen van ontvankelijkheid.

Besluit RGS

Op 4 januari 2021 heeft de RGS besloten om de inschrijving van de arts in het register van internisten voor beperkte duur te hernieuwen voor een periode van 12 maanden, van 5 september 2020 tot 5 september 2021.

De arts nam in de beoordelingsperiode deel aan 82 uur geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten. Als tegemoetkoming op de herregistratie-eisen door de coronacrisis zijn in GAIA al 40 uur in vijf jaar verwerkt. De arts komt daarmee op een totaal van 122 uur aan geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten. Dit betekent een hernieuwde registratie voor twaalf maanden omdat de arts tussen de 100 en 150 uur deelnam aan deskundigheidsbevordering. Normaal gesproken is de herregistratie voor beperkte duur eenmalig, deze keer niet.

Bezwaar van de arts

De arts heeft het volgende aangevoerd.

De verkorting van de herregistratieperiode staat niet in verhouding tot het tekort aan punten voor een volledige herregistratie. Een herregistratie tot 1 januari 2023 is passend en proportioneel, waarmee ook de periode 2018-2023 "passend" voor hem wordt afgesloten. De voorgaande registratieperioden heeft hij meer dan voldoende punten behaald. Het is disproportioneel en niet erg aannemelijk dat na dertig jaar registratie en praktijkervaring zijn kennis en kunde ineens tekortschiet. Bovendien voldoet hij volledig aan de drie andere herregistratie-eisen. Ook heeft de coronacrisis een negatief effect op de mogelijkheden tot nascholing. Hoewel hij voor zover mogelijk deelneemt aan nascholing, verwacht hij dat hij daardoor in de registratieperiode tot 5 september 2021, die deels is verstreken, de vereiste uren niet gaat halen. Hij doet wat hij kan om zijn competenties op peil te houden.

Overwegingen

o Regelgeving

Op dit bezwaar is de volgende regelgeving van toepassing:

- Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG)
- Regeling specialismen en profielen geneeskunst
- Kaderbesluit CGS
- Besluit Covid-19
- Beleidsregels RGS en nadere richtlijnen erkenningen 2021 (Beleidsregels RGS)
- Voor de tekst van de regelgeving verwijst de adviescommissie naar de bijlage bij dit advies.

o Toetsing

De adviescommissie is met de RGS van oordeel dat de arts op basis van zijn deelname aan deskundigheidsbevorderende activiteiten in de referteperiode in aanmerking komt voor herregistratie voor de periode van een jaar. De adviescommissie komt tot dit oordeel op grond van volgende overwegingen.

De adviescommissie stelt vast dat de inschrijving van de arts expireerde op 5 september 2020. Om voor herregistratie in aanmerking te komen moet de arts in de referteperiode – van 5 september 2015 tot 5 september 2020 – aan de herregistratie-eisen hebben voldaan. De voor de arts gehanteerde referteperiode is gebaseerd op hetgeen hierover in de regelgeving is bepaald: de vijf jaar direct voorafgaand aan de expiratie van de vigerende registratie. Deze regelgeving is tot stand gekomen in overleg met de betrokken wetenschappelijke verenigingen.

Verder overweegt de adviescommissie dat naar aanleiding van de per 1 januari 2006 ingevoerde wettelijke kwalitatieve eisen voor herregistratie, door de wetenschappelijke verenigingen het Gemeenschappelijke Accreditatie Internet Applicatie (GAIA) is ingevoerd. Het GAIA-dossier is een online hulpmiddel voor de registratie van de door de arts gevolgde deskundigheidsbevordering (hierna ook: DKB). Hiermee is het GAIA-dossier een bewijsmiddel ter ondersteuning van de aanvraag tot herregistratie van de arts. Terecht gaat de RGS bij de toetsing van de deskundigheidsbevordering in principe uit van de

gegevens die in GAIA zijn geaccrediteerd. De commissie is niet gebleken dat dit in het geval van de arts tot onjuistheden leidt.

De RGS heeft aan de hand van GAIA terecht vastgesteld dat de arts in de referteperiode deelnam aan 82 uur geaccrediteerde deskundigheidsbevordering. De RGS heeft dit aantal in GAIA vermeerderd met 40 uur als tegemoetkoming vanwege Covid-19, waarmee de arts binnen de referteperiode van maart tot september 2020 te maken had. Het totaal aantal punten deskundigheidsbevordering komt daarmee op 122. Op grond van artikel D.15. van het Kaderbesluit CGS en artikel 16 van de Beleidsregels RGS komt de arts met 122 punten deskundigheidsbevordering in aanmerking voor een jaar herregistratie.

Voor wat betreft de proportionaliteit van de herregistratieperiode in relatie tot de gevolgde geaccrediteerde deskundigheidsbevordering is het de adviescommissie bekend dat de RGS bij het vaststellen van de beleidsregels in 2016 uitdrukkelijk heeft stilgestaan bij de te hanteren schaalverdeling voor herregistratie indien een arts niet aan de minimumeisen van deelname aan deskundigheidsbevordering voldoet. De adviescommissie vindt het niet onredelijk dat de RGS ook in dit geval aan deze systematiek vasthoudt. Dat de arts toegekende herregistratieperiode als onevenredig ervaart, is onvoldoende om anders te oordelen. Een ander standpunt zou bovendien tot ongewenste precedentwerking leiden.

Het pleidooi van de arts om factoren uit het verleden, zoals staat van dienst en gevolgde deskundigheidsbevordering, mee te wegen kan daarom niet worden gevolgd. Volgens de regelgeving dient in iedere afzonderlijke referteperiode aan alle herregistratievereisten afzonderlijk te zijn voldaan. De arts dient dus voor zijn voorliggende herregistratie in de daarbij behorende referteperiode aan alle vereisten te hebben voldaan. Een ander standpunt zou neerkomen op verruiming van de referteperiode en verandering van het systeem van herregistratievereisten. Dat staat op gespannen voet met de regelgeving en kan in ieder geval niet meer beschouwd worden als een redelijke toepassing van die regelgeving. Voor zover de arts beoogt te stellen dat zijn recent ontplooide activiteiten mee dienen te wegen, geldt hetzelfde. Niet is gebleken dat deze binnen de referteperiode zijn verricht. Daarbij wordt daargelaten in hoeverre deze moeten worden aangemerkt als geaccrediteerde deskundigheidsbevordering.

Tot slot merkt de adviescommissie het volgende op.

De RGS heeft in de schriftelijke toelichting naar aanleiding van het bezwaar uiteengezet dat in het bestreden besluit abusievelijk is opgenomen dat de arts aan de externe kwaliteitsvisite had deelgenomen. De arts nam hieraan echter niet deel. Indien de arts in de referteperiode niet deelnam aan de kwaliteitsvisite wordt deze voor beperkte duur van twee jaar en zes maanden geheerregistreerd. Op grond van de regeling tegemoetkoming op de herregistratie-eisen door de coronacrisis kan de RGS hiervoor dispensatie verlenen en de inschrijving voor vijf jaar hernieuwen.

Wat hier ook van zij, dit maakt het oordeel dat de arts voor een jaar kan worden geheerregistreerd niet anders. Herregistratie vindt immers plaats voor de kortste periode waarvoor op basis van de verschillende herregistratie-eisen recht is opgebouwd (artikel 21 van de Beleidsregels RGS).

o Afwijking van de regelgeving, belangenafweging

Vervolgens heeft de adviescommissie beoordeeld of er sprake is van een bijzonder geval als bedoeld in artikel D.8, tweede lid, van het Kaderbesluit CGS dat aanleiding is om af te wijken van de herregistratie-eisen. Zoals ook uit de toelichting op dit artikel blijkt, is afwijking slechts bedoeld voor schrijnende gevallen. Een dergelijke afwijkingsbevoegdheid zal naar haar aard slechts zelden en uitsluitend onder zeer bijzondere omstandigheden kunnen worden toegepast.

De adviescommissie overweegt dat de arts geen omstandigheden heeft aangevoerd op grond waarvan, met toepassing van artikel D.8., tweede lid, van het Kaderbesluit CGS, zou moeten worden afgeweken van

de in het Kaderbesluit gestelde eisen, zodat tot een herregistratie van meer dan een jaar zou moeten worden besloten.

In aansluiting hierop overweegt de adviescommissie dat het belang van de arts bij herregistratie dient te worden afgewogen tegen het door de RGS te dienen belang. De RGS is door de KNMG op grond van de Wet BIG ingesteld om het publieke belang te dienen. Het is haar taak om de gezondheid en veiligheid van het publiek te bewaken, beschermen en te bevorderen. Dat doet zij door het uitvoeren van de regels over de kwaliteitseisen aan specialisten, zoals opgesteld door het CGS. Het betekent dat de RGS bij het nemen van besluiten het belang van de samenleving en de patiënt boven het belang van de specialist dient te stellen, zonder het belang van de arts uit het oog te verliezen. Het komt erop neer dat de samenleving erop moet kunnen vertrouwen dat een in Nederland erkende geregistreerde geneeskundig specialist altijd aan de wettelijke eisen voldoet.

De adviescommissie is van oordeel dat de RGS terecht het algemene belang bij het toepassen van de regelgeving heeft laten prevaleren boven het belang van de arts bij herregistratie. De adviescommissie is niet gebleken van feiten en/of omstandigheden die moeten leiden tot een andere afweging.

Hierbij overweegt de adviescommissie dat de arts zich meerdere malen heeft laten herregistreren. De arts had daarom op de hoogte kunnen zijn van de herregistratie-eisen en de gevolgen ervan als hieraan niet (volledig) zou worden voldaan.

De adviescommissie merkt op dat een specialist gedurende vijf jaar de gelegenheid heeft om het minimum aantal benodigde DKB-punten (150) te behalen dat voor een herregistratie van tweeënehalf jaar nodig is (waarmee de arts de gewenste einddatum 1 januari 2023 zou halen). De adviescommissie gaat er vanuit dat de arts hiervoor vanaf 2015 voldoende gelegenheid heeft gehad. In dit verband valt het de adviescommissie op dat uit het beschikbare GAIA-overzicht blijkt dat de arts zijn laatste nascholing heeft gevolgd op 15 september 2017. Indien het de wens is van de arts om tot 1 januari 2023 geregistreerd te zijn, had het op zijn weg gelegen om ervoor te zorgen dat hij aan de vereisten hiervoor voldoet. De door de arts hierin gemaakte keuzes dienen voor zijn eigen rekening en risico te komen. De arts heeft in ieder geval geen feiten of omstandigheden aangevoerd waaruit valt op te maken dat het voor hem onmogelijk was om het minimum aantal benodigde DKB-punten te behalen.

Gedurende de hem nu toegekende beperkte herregistratieperiode van een jaar heeft de arts de gelegenheid om aan alle vereisten (dus niet alleen de deskundigheidsbevordering) voor een volgende herregistratieperiode te voldoen. De adviescommissie wijst erop dat volgens het Kaderbesluit CGS bij een tekort aan deelname aan deskundigheidsbevordering de RGS de inschrijving eenmaal voor beperkte duur hernieuwt. De arts heeft echter op grond van het Besluit Covid-19 de mogelijkheid om zich nogmaals voor een beperkte duur te laten herregistreren. Door gebruik te maken van deze mogelijkheid kan de arts er zelf voor zorgen dat hij alsnog tot 1 januari 2023 geregistreerd zal zijn.

Voor zover de arts vreest dat hij in de herregistratieperiode van een jaar, die inmiddels deels is verstreken, niet kan voldoen aan het voor een volgende registratie minimaal vereiste aantal punten, merkt de adviescommissie op dat bij de beoordeling van de herregistratie na afloop van de huidige referteperiode in september 2021 de gevolgde geaccrediteerde deskundigheidsbevordering in de dan geldende referteperiode wordt meegenomen. Daarbij wijst de adviescommissie op de mogelijkheid om online geaccrediteerde nascholingen te volgen, waardoor de arts ook aan het minimaal vereiste aantal punten deskundigheidsbevordering kan voldoen.

Naar het oordeel van de adviescommissie is de arts ook anderszins niet onevenredig benadeeld. De arts kan na afloop van zijn herregistratie, met zijn BIG-registratie of de vermelding "internist niet praktiserend" – zo nodig onder supervisie –, nog werkzaamheden verrichten.

Voor zover de arts de beperking van de herregistratieperiode als onevenredig ervaart ten opzichte van zijn staat van dienst, overweegt de adviescommissie dat dit niet leidt tot een ander oordeel. De reden hiervoor is hierboven reeds aangegeven.

Uit het bezwaarschrift maakt de adviescommissie op dat de arts zich gekrenkt voelt door het besluit tot beperkte herregistratie, omdat daarin een oordeel besloten ligt over de kwaliteit van zijn werk als arts. De adviescommissie stelt vast dat in de regelgeving criteria zijn neergelegd die worden toegepast om te beoordelen of een arts in aanmerking komt voor herregistratie. Deze bevatten onder meer een maatstaf voor kwaliteit. Die maatstaf zelf staat in deze bezwaarprocedure niet ter discussie. Wat er verder zij van die maatstaf, naar het oordeel van de adviescommissie heeft de RGS de in de regelgeving neergelegde criteria correct toegepast.

Conclusie

Op grond van het voorgaande is de adviescommissie van oordeel dat de RGS terecht heeft besloten om de inschrijving van de arts voor een jaar te hernieuwen. De adviescommissie ziet geen aanleiding om de RGS te adviseren diens oordeel te herzien of te heroverwegen.

Aldus uitgebracht door:

mr. D.H. Mandel, voorzitter, mr. M.F. Crum, juristlid, en dr. T. Koster, specialistlid interne geneeskunde, in tegenwoordigheid van mevrouw mr. I. van Zon-Roobol, secretaris.

Namens de adviescommissie

Utrecht, 29 april 2021

mr. D.H. Mandel
voorzitter

mevrouw mr. I. van Zon-Roobol
secretaris

Bijlage bij advies A herregistratie

Regelgeving

- o *Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG)*

Artikel 3

Er wordt een register ingesteld, waarin degenen die aan de daarvoor bij en krachtens deze wet gestelde voorwaarden voldoen, op hun aanvraag worden ingeschreven als arts.

(...)

artikel 14 (verkort weergegeven)

Een organisatie van beoefenaren van een beroep als bedoeld in artikel 3, voor de inschrijving van beroepsbeoefenaren die een bijzondere deskundigheid hebben verworven met betrekking tot de uitoefening van een deelgebied van hun beroep, een specialistenregister heeft en daaraan een titel is verbonden, kan de minister vragen of die titel als wettelijk erkende specialistentitel wordt aangemerkt. Deze organisatie dient aan een aantal voorwaarden te voldoen:

- c. de organisatie stelt regels waarin in ieder geval worden vastgelegd
 - de procedure voor de besluitvorming binnen de organisatie met betrekking tot het instellen van een specialistenregister,
 - de taken en samenstelling van de verschillende organen en
- d. de organisatie kent een orgaan dat
 - belast is met het besluit tot instelling van een specialistenregister, en
 - regels stelt met betrekking tot de eisen die gesteld worden aan de inschrijving als specialist en aan de erkenning van opleidingsinstellingen, onderscheidenlijk opleiders, voor een specialisme;
- e. de organisatie kent tevens een orgaan dat is belast met
 - de inschrijving van specialisten.

(...)

Artikel 15 (verkort weergegeven)

1. Een regeling als bedoeld in artikel 14, tweede lid, onder d, kan mede inhouden dat degene die de opleiding tot specialist heeft voltooid wordt ingeschreven als specialist voor een bij de regeling bepaalde periode en dat een aansluitende hernieuwde inschrijving slechts plaatsvindt indien de specialist gedurende een bij die regeling bepaald tijdvak, voorafgaand aan de indiening van de aanvraag tot hernieuwde inschrijving, regelmatig op het desbetreffende deelgebied van de beroepsuitoefening werkzaam is geweest dan wel het beroep zal uitoefenen onder de bij de hernieuwde inschrijving aan te geven scholingsvoorwaarden.

2. Indien in een regeling toepassing is gegeven aan het eerste lid kunnen in die regeling:

- a. eisen worden vastgesteld waaraan de werkzaamheden, bedoeld in het eerste lid, voor de toepassing van dat lid moeten voldoen;
- b. (...);
- c. tevens eisen worden gesteld ter zake van deelname aan deskundigheidsbevorderende activiteiten gedurende de in het eerste lid bedoelde periode van werkzaam zijn.

(...)

- o *Regeling specialismen en profielen geneeskunst*

Dit is een regeling als bedoeld in artikel 14 van de Wet BIG.

Artikel 11. Taken, bevoegdheden en werkwijze van het College Geneeskundig Specialismen (CGS)

1. Het college heeft tot taak:

- a. het vaststellen van criteria op grond waarvan deelgebieden van de geneeskunde als specialisme of profiel kunnen worden aangewezen of opgeheven;
- b. het al dan niet op verzoek aanwijzen of opheffen van deelgebieden van de geneeskunde als specialisme of profiel, het besluit om het daarbij behorende register in te stellen of op te heffen en het vaststellen van de titel die een in dat register ingeschreven specialist of profielarts mag voeren;

- c. het doen van aanvragen aan de Minister wie het aangaat om een door het college vastgestelde specialistentitel aan te merken als wettelijk erkende specialistentitel als bedoeld in artikel 14, eerste lid van de Wet BIG;
- d. het instellen of opheffen van één of meerdere opleidingsregisters;
- e. het vaststellen van de eisen die worden gesteld aan de inschrijving in een specialistenregister of profielartsenregister;
- f. het vaststellen van de eisen die worden gesteld aan het opnieuw al dan niet aansluitend, al dan niet op grond van gelijkgestelde werkzaamheden, inschrijven in het specialistenregister of het profielartsenregister;
- (...)

Artikel 27. Taken RGS

De registratiecommissie heeft tot taak:

- a. het inschrijven van een arts in een specialistenregister of profielartsenregister en het doorhalen van de inschrijving;
- b. het opnieuw, al dan niet aansluitend, al dan niet op grond van gelijkgestelde werkzaamheden, inschrijven van een arts in een specialistenregister of profielartsenregister en het doorhalen van de inschrijving;
- (...)

Artikel 32. Registratie, herregistratie en herintreding

1. De registratiecommissie schrijft de persoon die daarom verzoekt en die voldoet aan de door het college en de registratiecommissie vastgestelde eisen in een specialistenregister of profielartsenregister in voor een periode van ten hoogste vijf jaar.

(...)

Artikel 36. Titelvoering

1. De arts die wordt ingeschreven in een specialistenregister heeft het recht de bijbehorende titel te voeren.

2. (...)

3. Een persoon van wie de inschrijving in een specialistenregister of een profielartsenregister is doorgehaald anders dan op grond van artikel 35, tweede lid, mag zijn specialistentitel of profielartsentitel uitsluitend onder de toevoeging 'niet-praktiserend' gebruiken.

o *Kaderbesluit CGS; Besluit Covid-19*

Het CGS heeft de regels over de herregistratie van medisch specialisten en profielartsen neergelegd in regelgeving. De RGS heeft ter uitvoering van het Kaderbesluit CGS de Beleidsregels RGS vastgesteld.

o *Kaderbesluit CGS*

A.1. Begripsomschrijvingen

In dit besluit wordt verstaan onder:

"deskundigheidsbevorderende activiteiten": alle activiteiten die tot doel hebben de kwaliteit van de eigen beroepsuitoefening van de specialist te waarborgen en te verbeteren, niet zijnde werkzaamheden in de individuele gezondheidszorg;

"geaccrediteerd": goedgekeurd door of namens de desbetreffende Nederlandse wetenschappelijke vereniging, op basis van door die vereniging vastgestelde toetsbare kwaliteitscriteria, met betrekking tot doel, kwalificaties van de aanbieder, toetsingsproces en evaluatie.

D.1. Doel registratie, herregistratie en herintreding

Het stelsel van registratie, herregistratie en herintreding heeft als doel:

- a. te borgen dat inschrijving, hernieuwing of opnieuw inschrijving van de bevoegdheid van de specialist tot het voeren van diens specialistentitel plaatsvindt op voorwaarde dat deze beschikt over voldoende vaardigheden en deskundigheid binnen het eigen werkgebied;

b. de kwaliteit van de zorg te bevorderen, voor zover deze beïnvloed wordt door de deskundigheid en het (individueel en in groepsverband) functioneren van de specialist.

D.8. Eisen herregistratie

1. De RGS herregistreert een specialist in een register als bedoeld in artikel 32 van de Regeling, als de specialist in de vijf jaar direct voorafgaand aan de expiratie van de vigerende registratie heeft voldaan aan de volgende eisen:

- a. het specialisme in voldoende mate en regelmatig heeft uitgeoefend;
 - b. in voldoende mate heeft deelgenomen aan geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten;
 - c. in voldoende mate aan regelmatige evaluatie van individueel functioneren heeft deelgenomen; en
 - d. aan externe kwaliteitsevaluatie heeft deelgenomen.
2. De RGS kan in bijzondere gevallen en met redenen omkleed afwijken van de in deze titel gestelde eisen.
3. In afwijking van het eerste lid herregistreert de RGS tevens de specialist die bij de aanvraag tot diens herregistratie aantoonbaar door werkzaamheden in het buitenland gedurende de referentieperiode niet in staat te zijn geweest te voldoen aan het eerste lid, onderdeel c. of d.

D.10. Deskundigheidsbevorderende activiteiten

1. Deskundigheidsbevorderende activiteiten, als bedoeld in artikel D.8, eerste lid, onder b, bestaan uit geaccrediteerde en in punten of uren gewaardeerde activiteiten, gericht op het behouden en verwerven van de door het CGS vastgestelde competenties, bedoeld in dit besluit.
2. De omvang van de deskundigheidsbevorderende activiteiten bedraagt gemiddeld over vijf jaar ten minste 40 geaccrediteerde uren of het equivalent daarvan in punten, per jaar.
3. Voor specialisten uit cluster 3 bestaan de deskundigheidsbevorderende activiteiten in elk geval gemiddeld over vijf jaar voor ten minste acht uur per jaar uit intercollegiale toetsing.
4. In ten minste drie van de vijf jaren wordt aan intercollegiale toetsing deelgenomen.

D.13. Bewijsstukken

De specialist verzamelt bewijsstukken van de onderdelen genoemd in artikel D.8, eerste lid, en legt deze bewijsstukken desgevraagd aan de RGS over.

D.15. Duur herregistratie

1. De RGS verlengt de inschrijving van de specialist die volledig voldoet aan de in artikel D.8, eerste lid gestelde eisen, voor een periode van vijf jaar.
2. Indien de specialist niet volledig voldoet aan de in artikel D.8, eerste lid, onder a, gestelde eis, kan de RGS de inschrijving voor een beperkte periode verlengen, mits de specialist gemiddeld over vijf jaar ten minste acht uur per week in het desbetreffende specialisme werkzaamheden heeft verricht.
3. Indien de specialist niet volledig voldoet aan de in artikel D.8, eerste lid, onder b, c. of d, gestelde eisen, kan de RGS de inschrijving eenmalig voor een beperkte periode verlengen teneinde diegene alsnog in de gelegenheid te stellen aan de eisen te voldoen.
4. De duur van de herregistratieperiode, bedoeld in het tweede en derde lid, wordt berekend op basis van de daartoe door de RGS opgestelde beleidsregels.
5. De specialist die niet volledig voldoet aan de in artikel D.8, eerste lid gestelde eisen, komt voor herregistratie in aanmerking, indien deze met goed gevolg een individueel scholingsprogramma heeft voltooid, overeenkomstig titel II, paragraaf II-B van dit hoofdstuk. De specialist kan met dit scholingsprogramma starten gedurende diens vigerende registratie.

D.16. Doorhaling en verlenging registratie

1. Dient de specialist voor het aflopen van de registratieperiode geen aanvraag in tot herregistratie, dan vervalt diens inschrijving van rechtswege en wordt op grond daarvan zijn inschrijving in het

betreffende register doorgehaald op de eerste dag na het verstrijken van de vigerende termijn van inschrijving.

2. De doorhaling als bedoeld in het eerste lid wordt ongedaan gemaakt indien betrokkene aantoonbaar dat deze, door omstandigheden buiten zijn schuld, niet in staat was tijdig een aanvraag tot herregistratie te doen. In dat geval wordt de inschrijving hersteld en verlengd tot het moment waarop de RGS op de aanvraag heeft beslist.

3. Heeft op het moment van het verstrijken van de lopende registratieperiode de RGS op een aanvraag tot herregistratie nog geen besluit genomen, dan wordt de inschrijving in het betreffende register verlengd tot het moment waarop de RGS een besluit genomen heeft.

4. Beslist de RGS positief op een aanvraag om herregistratie, dan gaat de nieuwe periode in op de eerste dag na afloop van de vigerende periode van inschrijving.

5. Indien betrokkene ten tijde van het besluit van de RGS niet meer feitelijk werkzaam is in het desbetreffende specialisme, dan gaat de nieuwe periode bedoeld in het vierde lid in op de dag volgend op de laatste dag dat betrokkene in het desbetreffende specialisme werkzaam is geweest, onverminderd de ter zake door het CGS gestelde eisen voor herregistratie.

H.5. Overgangsbepalingen met betrekking tot de (her)registratie van specialisten

1. De arts die in een register voor specialisten is geregistreerd voor 1 januari 2020, behoudt deze registratie tot de datum waarop de registratie van rechtswege vervalt, wordt doorgehaald of opnieuw wordt verleend.

2. De arts, bedoeld in het eerste lid, die de RGS op of na 1 januari 2020 aanschrijft wordt voor de registratieperiode na 1 januari 2020 beoordeeld aan de hand van de bepalingen in dit besluit.

3. Voor de arts, bedoeld in het tweede lid is artikel D.11, onder b, van toepassing naar rato van de duur van de te beoordelen periode, te rekenen vanaf 1 januari 2020. Voor de periode voorafgaand aan 1 januari 2020 wordt de aanvraag tot herregistratie beoordeeld aan de hand van de dan geldende bepalingen van dit besluit, naar rato van de duur van die periode.

o *Besluit Covid-19*

Het CGS heeft op 9 september 2020 het Besluit houdende tijdelijke maatregelen vanwege Covid-19 vastgesteld. Blijkens artikel B.2. werkt het terug tot en met 1 maart 2020.

A.3. Aanvraag herregistratie

Op de geneeskundig specialist wiens registratie expireert in de periode van 1 maart 2020 tot en met 31 december 2020, is artikel D.16, eerste lid van het Kaderbesluit CGS niet van toepassing tot 1 januari 2021, waardoor deze, in afwijking van artikel 32, eerste lid en artikel 35, vijfde lid van de Regeling Specialismen en Profielen Geneeskunst, tot die datum ingeschreven blijft in het register, tenzij sprake is van een bevoegdheidsbepalende maatregel of de geneeskundig specialist zelf kenbaar maakt geen prijs te stellen op herregistratie.

A.4. Eisen herregistratie

1. In afwijking van artikel D.9, eerste lid onder a. van het Kaderbesluit CGS heeft de geneeskundig specialist, wiens registratie expireert in de periode van 1 maart 2020 tot en met 31 december 2020, gemiddeld over vijf jaar ten minste 14,4 uur per week in het betreffende specialisme werkzaamheden verricht.

2. Voor de geneeskundig specialist, wiens registratie expireert in de periode van 1 maart 2020 tot en met 28 februari 2025, bedraagt, in afwijking van artikel D.10, tweede lid van het Kaderbesluit CGS, de omvang van de deskundigheidsbevorderende activiteiten gemiddeld over vijf jaar ten minste 32 geaccrediteerde uren of het equivalent daarvan in punten, per jaar.

3. Voor de geneeskundig specialist, wiens registratie expireert in de periode van 1 maart 2020 tot en met 30 juni 2021 en die aantoonbaar in die periode niet te kunnen voldoen aan de eis, bedoeld in artikel D.8, eerste lid, onder c of d van het Kaderbesluit CGS, kan de RGS dispensatie verlenen van de betreffende eis.

4. Indien de laatste werkdag van de geneeskundig specialist, bedoeld in het eerste lid, twee jaar of korter voor de expiratedatum van diens registratie ligt, dan gaat de nieuwe registratieperiode, in afwijking van artikel D.16, vierde en vijfde lid van het Kaderbesluit CGS, in direct aansluitend op die expiratedatum.

5. Voor zover een specifiek besluit van het CGS aanvullende of afwijkende eisen bevat voor de omvang van de werkzaamheden of deskundigheidsbevordering als bedoeld in artikel D.9, eerste lid onder a. respectievelijk artikel D.10, tweede lid van het Kaderbesluit CGS, geldt voor de specialist, bedoeld in het eerste of tweede lid, dat de betreffende eis wordt verlaagd met 10% respectievelijk 20%.

6. Voor zover een specifiek besluit van het CGS aanvullende of afwijkende eisen bevat voor de omvang van avond-, nacht-, of weekenddiensten, geldt voor de specialist, bedoeld in het eerste lid, dat de betreffende eis wordt verlaagd met 10%.

7. Het eerste tot en met het vierde lid alsmede artikel A.3, zijn van overeenkomstige toepassing op de allergoloog en de arts klinische chemie, bedoeld in artikel D.19, eerste respectievelijk tweede lid van het Kaderbesluit CGS.

8. Voor de geneeskundig specialist waarvan de verlenging van de inschrijving in het register op grond van het tweede of derde lid korter is dan vijf jaar, geldt de verlenging niet als eenmalige mogelijkheid tot verlenging als bedoeld in artikel D.15, derde lid van het Kaderbesluit CGS.

o *Beleidsregels RGS en nadere richtlijnen erkenningen 2021*

Artikel 16 Duur herregistratie en geaccrediteerde deskundigheidsbevordering (Beleidsregel bij artikel D.15, derde lid Kaderbesluit CGS)

Voor de specialist die in onvoldoende mate heeft deelgenomen aan geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten geldt:

- a. < 100 uren deskundigheidsbevordering: geen herregistratie;
- b. 100 tot 150 uren deskundigheidsbevordering: herregistratie voor 1 jaar (eenmalig);
- c. 150 tot 200 uren deskundigheidsbevordering: herregistratie voor 2,5 jaar (eenmalig).

Toelichting

De specialist die in onvoldoende mate heeft deelgenomen aan geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten kan eenmalig in aanmerking komen voor herregistratie voor beperkte duur (artikel D.8, eerste lid, onder b, artikel D.10 en artikel D.15, derde lid Kaderbesluit CGS). De beoordeling vindt plaats over de vijf jaar voorafgaand aan de einddatum van de inschrijving (referteperiode). In deze periode wordt gekeken naar het aantal uren geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten. Indien de specialist niet voldoet aan de gestelde minimumeis van gemiddeld 40 uur per jaar (200 uur over vijf jaar) kan de registratie van deze specialist eenmalig voor beperkte duur worden verlengd. Bij bijvoorbeeld 185 uren geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten wordt de inschrijving eenmalig voor 2,5 jaar verlengd.

Artikel 21 Duur herregistratie bij niet-voldoen aan meerdere eisen

Als een specialist niet voldoet aan meerdere herregistratie eisen vindt herregistratie plaats voor de kortste periode waarvoor op grond van de verschillende herregistratie eisen recht is opgebouwd.

Toelichting

Het kan zijn dat de RGS bij een beoordeling constateert dat een specialist niet heeft voldaan aan meerdere herregistratie-eisen. De RGS beoordeelt per herregistratie-eis voor welke duur de specialist in aanmerking komt. De kortste periode gaat gelden.