

# ADVIES ADVIESCOMMISSIE

## A

**Referentie**

ACO 2021 - 2

Utrecht, 13 april 2021

**Van**

Adviescommissie voor behandeling van bezwaren ex artikel 42 Regeling specialismen en profielen geneeskunst van de Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG)

**Aan**

Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS)

**Onderwerp**

Advies over het bezwaar van A, verder te noemen de arts, gericht tegen de beslissing van de RGS d.d. 5 februari 2021. Daarbij hernieuwde de RGS de inschrijving van de arts in het register van anesthesiologen voor een periode van 30 maanden, van 15 augustus 2020 tot 15 februari 2023.

---

**ADVIES**

**De voorzitter van de adviescommissie adviseert de RGS om de arts niet-ontvankelijk te verklaren in zijn bezwaar.**

---

**Feiten en verloop van de procedure**

- o Op 3 november 2020 diende de arts een aanvraag om herregistratie in het register van anesthesiologen in. De RGS stelde de arts bij brief van 29 december 2020 op de hoogte van het voornemen om hem te herregistreren voor een periode van 30 maanden. Daarbij is hij in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze hierop kenbaar te maken. Op 18 januari 2021 gaf de arts via de digitale omgeving MijnRGS zijn zienswijze.
- o Op 5 februari 2021 heeft de RGS besloten om de inschrijving van de arts in het register van anesthesiologen te hernieuwen voor een periode van 30 maanden, van 15 augustus 2020 tot 15 februari 2023.
- o Met een bericht in de digitale omgeving MijnRGS en per e-mail maakt de arts op 23 maart 2021 bezwaar tegen dit besluit.

**Ontvankelijkheid**

Allereerst is aan de orde of het bezwaarschrift voldoet aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht (Awb) daaraan stelt. In dit verband merkt de voorzitter van de adviescommissie op dat gelet op artikel 37 van de Regeling specialismen en profielen geneeskunst, op een besluit van de RGS de bepalingen uit deze wet van toepassing zijn, tenzij in de regelgeving van het College Geneeskundige Specialismen (CGS) of van de RGS nadrukkelijk van die wet wordt afgeweken. Dit laatste is hier niet het geval. De voorzitter overweegt daarom als volgt.

**Handtekening**

De arts heeft door gebruik te maken van de beveiligde digitale omgeving MijnRGS aan het vereiste van ondertekening van het bezwaarschrift voldaan.

### *Tijdige indiening van het bezwaar*

Volgens artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt, aldus artikel 6:8, eerste lid, van de Awb.

Artikel 6:9, eerste lid, bepaalt dat een bezwaarschrift tijdig is ingediend als het voor het einde van de termijn is ontvangen.

In artikel 3:41, eerste lid, van de Awb is opgenomen dat de bekendmaking van een besluit geschiedt door toezending of uitreiking aan de aanvrager.

Artikel 2:14, eerste lid, van de Awb bepaalt dat een bericht dat aan een geadresseerde is gericht, elektronisch kan worden verzonden voor zover de geadresseerde kenbaar heeft gemaakt dat hij langs deze weg voldoende bereikbaar is.

De RGS heeft het bestreden besluit bekend gemaakt op 5 februari 2021. De bezwaartermijn eindigde dus op 19 maart 2021. Het bezwaarschrift is via de digitale omgeving van MijnRGS en per e-mail op 23 maart 2021 bij de RGS ontvangen. Hieruit volgt dat het bezwaarschrift te laat is ingediend.

Artikel 6:11 van de Awb bepaalt dat ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege blijft, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

De arts heeft in zijn bezwaarschrift van 23 maart 2021 als reden voor de termijnoverschrijding aangegeven dat het inwinnen van juridisch advies tot zodanige vertraging heeft geleid, dat hij niet binnen de wettelijke termijn bezwaar kon indienen. Omdat de arts in zijn bezwaarschrift de reden van de termijnoverschrijding vermeldt, is hem hier na de ontvangst daarvan niet meer apart naar gevraagd.

De voorzitter is van oordeel dat de termijnoverschrijding is toe te rekenen aan de arts. Daarbij overweegt de voorzitter dat niet is gesteld of anderszins is gebleken dat de arts niet voldoende bereikbaar was voor het ontvangen van berichten via de elektronische weg van de berichtenbox in MijnRGS. Hieruit volgt dat de RGS het besluit op de aanvraag op 5 februari 2021 op deugdelijke wijze bekend heeft gemaakt. Daarmee is de bezwaartermijn geëindigd op 19 maart 2021.

De voorzitter overweegt dat de bezwaartermijn een dwingend karakter heeft, waarop slechts in zeer bijzondere gevallen een uitzondering kan worden gemaakt. Het behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van de indiener van een bezwaarschrift om zorg te dragen dat wordt voldaan aan de wettelijke vereisten, verbonden aan het maken van bezwaar. Toen het inwinnen van juridisch advies vertraging opleverde, had het op de weg van de arts gelegen om zijn rechten veilig te stellen door binnen de termijn met een pro forma bezwaarschrift (summier) bezwaar te maken. Dit had hij naderhand – na het inwinnen van juridisch advies – kunnen aanvullen of eventueel kunnen intrekken.

De voorzitter kan daarom niet anders dan concluderen dat er geen sprake is van zodanige omstandigheden dat redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de arts in verzuim is geweest. Er zijn geen redenen om de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten.

### **Conclusie**

Op grond van het voorgaande is de voorzitter van oordeel dat de arts niet-ontvankelijk dient te worden verklaard in zijn bezwaar. Gelet op dit oordeel wordt niet ingegaan op de inhoudelijke argumenten die de arts tegen het besluit heeft aangevoerd.

**Tot slot**

Artikel 7:3 van de Awb bepaalt dat van het horen van de belanghebbende kan worden afgezien onder andere indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Van deze mogelijkheid kan in dit geval gebruik worden gemaakt.

**Aldus uitgebracht door:**

mr. D.H. Mandel, voorzitter, in tegenwoordigheid van mevrouw mr. I. van Zon-Roobol, secretaris.

Utrecht, 13 april 2021

mr. D.H. Mandel  
voorzitter

mevrouw mr. I. van Zon-Roobol  
secretaris