

ADVIES ADVIESCOMMISSIE

A

Referentie

ACO 2021 - 4

Utrecht, 29 april 2021

Van

Adviescommissie voor behandeling van bezwaren ex artikel 42 Regeling specialismen en profielen geneeskunst van de Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG)

Aan

Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS)

Onderwerp

Advies over het bezwaar van A, verder te noemen de arts, gericht tegen de beslissing van de RGS d.d. 15 december 2020. Daarbij is besloten om zijn inschrijving in het register van orthopedisch chirurgen niet te hernieuwen.

ADVIES

De adviescommissie acht het bezwaar van de arts ongegrond en adviseert de RGS haar besluit in stand te laten.

Feiten en verloop van de procedure

- o De arts is per 1 mei 1986 ingeschreven in het register van orthopedisch chirurgen. De laatste inschrijving expireerde op 28 november 2019.
- o Op 10 oktober 2019 heeft de arts een aanvraag tot herregistratie ingediend. Vervolgens heeft de arts op verzoek van de RGS diverse keren aanvullende informatie verstrekt over de door hem gevolgde deskundigheidsbevordering.
- o De RGS heeft de arts op 18 juni 2020 op de hoogte gesteld van het voornemen om zijn inschrijving in het register van orthopedisch chirurgen niet te hernieuwen. Daarbij is hij in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze hierop kenbaar te maken. Met een e-mail van 13 juli 2020 heeft de arts zijn zienswijze kenbaar gemaakt, waarbij hij stukken over gevolgde nascholing heeft overgelegd. Nadat de RGS hem hiertoe in de gelegenheid stelde, stuurde de arts per e-mail van 12 oktober 2020 meer informatie over (geaccrediteerde) deskundigheidsbevordering.
- o Op 15 december 2020 heeft de RGS besloten om de inschrijving van de arts in het register van orthopedisch chirurgen niet te hernieuwen.
- o Op 24 januari 2021 maakt de arts via de digitale omgeving MijnRGS bezwaar tegen dit besluit. Op 28 januari 2021 heeft de RGS het bezwaar per post ontvangen. Zijn e-mails van 7 en 8 februari 2021 aan de RGS zijn aangemerkt als aanvulling op het bezwaar.
- o De RGS heeft desgevraagd een schriftelijke toelichting d.d. 24 februari 2021 met bijlagen ingediend, waarin een reactie is gegeven op hetgeen door de arts in het bezwaarschrift is gesteld.
- o Op 11 maart 2021 heeft (In verband met de actualiteit rond het COVID-19 virus via videoverbinding) een hoorzitting plaatsgevonden, waarvan een verslag is gemaakt.

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken en voldoet ook overigens aan de eisen van ontvankelijkheid. Hierbij merkt de adviescommissie op dat de arts bezwaar heeft gemaakt via de beveiligde digitale omgeving MijnRGS. Hiermee is aan het vereiste van ondertekening van het bezwaarschrift voldaan.

Overigens heeft de arts het bezwaar ook per post ingediend. Dit is op 28 januari 2021 – na afloop van de bezwaartermijn – bij de RGS ontvangen. Omdat het bezwaar tijdig was ingediend via MijnRGS, hoeft op deze termijnoverschrijding verder niet te worden ingegaan.

Besluit RGS

De RGS heeft op 15 december 2020 besloten om de inschrijving van de arts in het register van orthopedisch chirurgen niet te hernieuwen en te beëindigen per 1 januari 2021.

De arts nam in de beoordelingsperiode deel aan 92 uur geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten. Daarbij beoordeelde de RGS nascholingen die waren gevalideerd in GAIA en enkele andere activiteiten. De arts valt buiten de coulanceregeling die geldt vanaf 1 maart 2020.

Over de beëindigingsdatum heeft de RGS in de schriftelijke toelichting naar aanleiding van het bezwaar opgenomen dat de RGS in verband met de maatschappelijke situatie met betrekking tot het coronavirus een regeling tegemoetkoming op de herregistratie-eisen hanteert. Onderdeel van deze regeling is dat de RGS tussen 1 maart 2020 en 1 januari 2021 geen inschrijvingen van geneeskundig specialisten of profielartsen beëindigde. Hierdoor werd de inschrijving van de arts op 1 januari 2021 beëindigd.

Bezwaar van de arts

De arts heeft het volgende aangevoerd.

Hij vraagt om hem in alle redelijkheid en billijkheid per 1 januari 2021 voor een jaar te herregistreren, mede gezien de huidige bijzondere omstandigheden. In dat jaar kan hij aan de eisen voldoen voor een volledige herregistratie, voor zover de maatregelen vanwege het coronavirus dit toelaten. Hij komt slechts acht punten tekort.

Zijn bereidheid tot nascholing blijkt uit het aantal punten deskundigheidsbevordering bij zijn vorige herregistratie (293).

Het congres op 20 en 21 november 2014, waarvoor acht CME-credits werden toegekend, is niet meegerekend bij zijn vorige herregistratie. Het is redelijk om deze acht punten bij de huidige herregistratie-aanvraag te tellen, waardoor hij alsnog 100 punten heeft.

Met een herregistratie kan hij zijn kennis en kunde als orthopedisch chirurg in binnen- en met name het buitenland (derde wereld) delen.

Overwegingen

o Regelgeving

Op dit bezwaar is de volgende regelgeving van toepassing:

- Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG)
- Regeling specialismen en profielen geneeskunst
- Kaderbesluit CGS
- Kaderbesluit CCMS
- Besluit herregistratie specialisten
- Besluit Covid-19
- Beleidsregels herregistratie RGS

Voor de tekst van de regelgeving verwijst de adviescommissie naar de bijlage bij dit advies.

o Oude of nieuwe regelgeving van toepassing

Op 13 maart 2019 heeft het CGS het Kaderbesluit CGS vastgesteld. Dit Besluit trad in werking op 1 januari 2020. Volgens de overgangsbepalingen in dit Kaderbesluit is op het onderhavige bezwaar nog de

regelgeving van vóór 1 januari 2020 van toepassing, Dit zijn het Kaderbesluit CCMS en het Besluit herregistratie specialisten.

o *Toetsing*

De adviescommissie is met de RGS van oordeel dat de arts op basis van zijn deelname aan deskundigheidsbevorderende activiteiten in de referteperiode niet in aanmerking komt voor herregistratie. De adviescommissie komt tot dit oordeel op grond van volgende overwegingen.

De adviescommissie stelt vast dat de inschrijving van de arts expireerde op 28 november 2019. Om voor herregistratie in aanmerking te komen moet de arts in de referteperiode – van 28 november 2014 tot 28 november 2019 – aan de herregistratie-eisen hebben voldaan. De voor de arts gehanteerde referteperiode is gebaseerd op hetgeen hierover in de regelgeving is bepaald: de vijf jaar direct voorafgaand aan de expiratie van de vigerende registratie. Deze regelgeving is tot stand gekomen in overleg met de betrokken wetenschappelijke verenigingen.

o *Deskundigheidsbevordering*

De adviescommissie overweegt dat DKB-punten behaald vóór of na de referteperiode niet in aanmerking kunnen worden genomen bij het besluit tot herregistratie. Dit staat op gespannen voet met de regelgeving en kan in ieder geval niet meer beschouwd worden als een redelijke toepassing van die regelgeving. Dat punten niet zouden zijn meegenomen bij de vorige herregistratie maakt dit niet anders. Daargelaten wordt daarbij in hoeverre de door de arts genoemde nascholing, waarvoor CME-credits werden toegekend, voor accreditatie in aanmerking zou komen.

Verder overweegt de adviescommissie dat naar aanleiding van de per 1 januari 2006 ingevoerde wettelijke kwalitatieve eisen voor herregistratie, door de wetenschappelijke verenigingen het Gemeenschappelijke Accreditatie Internet Applicatie (GAIA) is ingevoerd. Het GAIA-dossier is een online hulpmiddel voor de registratie van de door de arts gevolgde deskundigheidsbevordering. Hiermee is het GAIA-dossier een bewijsmiddel ter ondersteuning van de aanvraag tot herregistratie van de arts. Terecht gaat de RGS bij de toetsing van de deskundigheidsbevordering in principe uit van de gegevens die in GAIA zijn geaccrediteerd. De adviescommissie is niet gebleken dat dit in het geval van de arts tot onjuistheden leidt. De RGS heeft het aantal punten in GAIA terecht vastgesteld op 45.

Naast de in GAIA opgenomen deskundigheidsbevordering heeft de arts stukken overgelegd van nascholing die ook voor accreditatie in aanmerking zou moeten komen. Dit heeft er na beoordeling – ook na accreditatie door de Nederlandse Orthopaedische Vereniging (hierna: NOV) – toe geleid dat de RGS het totaal aan deelname aan deskundigheidsbevordering heeft vastgesteld op 92 punten.

De adviescommissie is niet gebleken dat de RGS over de mee te tellen (deskundigheidsbevorderende) activiteiten een onjuist standpunt heeft ingenomen. Stukken waaruit onvoldoende duidelijk is op te maken wanneer en/of door wie de genoemde activiteiten (daadwerkelijk) zijn gevolgd en/of wat deze activiteiten inhielden dienen buiten beschouwing te worden gelaten voor het berekenen van het aantal geaccrediteerde deskundigheidsbevordering. Deze onduidelijkheid staat namelijk aan een objectieve beoordeling in de weg. De adviescommissie merkt hierover ook op dat het aanleveren van bewijs van geaccrediteerde deskundigheidsbevordering de verantwoordelijkheid van de arts is. Daarbij heeft de RGS de arts voldoende gelegenheid gegeven om het bewijs te completeren. Hoewel de adviescommissie zich voor kan stellen dat bepaalde scholingsactiviteiten waarde voor de arts en/of diens werkzaamheden hebben, komen deze niet zonder meer voor accreditatie in aanmerking.

Op grond van artikel B.9. van het Besluit herregistratie specialisten en artikel 3 van de Beleidsregels herregistratie RGS komt de arts met 92 punten deskundigheidsbevordering niet in aanmerking voor herregistratie.

o *Ingangsdatum nieuwe registratieperiode*

De arts heeft naar voren gebracht dat zijn nieuwe registratieperiode dient in te gaan de dag na het beëindigen van zijn inschrijving, dus per 1 januari 2021. De adviescommissie kan de arts hierin niet volgen.

Een nieuwe registratieperiode sluit aan op de vorige registratieperiode en gaat in op de eerste dag na afloop van de voorgaande periode van inschrijving. Voor de arts betekent dit dat een nieuwe inschrijving zou beginnen na de expiratiedatum van de vorige periode, 28 november 2019 (Artikel 1 Regeling specialismen en profielen geneeskunst, artikel A.1., eerste lid, en artikel B.10, vierde lid, van het Besluit herregistratie specialisten).

Als de RGS op het moment van het verstrijken van de lopende registratieperiode nog geen besluit heeft genomen op een herregistratie-aanvraag, wordt de inschrijving verlengd tot het moment waarop de RGS een besluit heeft genomen, in het geval van de arts 15 december 2020 (artikel B.10, derde lid, van het Besluit herregistratie specialisten). Deze verlenging verandert echter niet de ingangsdatum van een nieuwe registratieperiode. Een andere opvatting zou in strijd zijn met de systematiek van de regelgeving, die uitgaat van aansluitende registratieperiodes van (maximaal) vijf jaar.

o *Toepassing Besluit Covid-19*

De adviescommissie stelt vast dat de arts niet voldoet aan de herregistratiecriteria die dit Besluit stelt, reeds omdat zijn registratie expireerde op 28 november 2019. De omstandigheden rond het Covid-19 virus verhinderden hem niet om aan voldoende geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten deel te nemen.

Als onderdeel van de tegemoetkomingsregeling beëindigde de RGS tussen 1 maart 2020 en 1 januari 2021 geen inschrijvingen. Dit betekende voor de registratie van de arts dat deze op 1 januari 2021 werd beëindigd, in plaats van – zoals het Besluit herregistratie specialisten bepaalt – direct na de negatieve beslissing op de aanvraag (15 december 2020).

De adviescommissie constateert dat de aanvraag van de arts voor herregistratie, aansluitend aan de expiratiedatum 28 november 2019, is ingediend op 10 oktober 2019. Door de duur van de afhandeling van deze aanvraag, die eindigde met het besluit van 15 december 2020, en de toepassing van het Besluit Covid-19, is de arts ruim een jaar langer in de specialistenregistratie opgenomen geweest (28 november 2019 tot 1 januari 2021), dan wanneer zijn aanvraag voor de expiratiedatum was afgerond.

o *Afwijking van de regelgeving, belangenafweging*

Vervolgens heeft de adviescommissie beoordeeld of er sprake is van een bijzonder geval als bedoeld in artikel B.2., derde lid, van het Besluit herregistratie dat aanleiding is om af te wijken van de in dit besluit gestelde eisen. Zoals ook uit de toelichting op dit artikel blijkt, is afwijking slechts bedoeld voor schrijvende gevallen. Een dergelijke afwijkingsbevoegdheid zal naar haar aard slechts zelden en uitsluitend onder zeer bijzondere omstandigheden kunnen worden toegepast.

De adviescommissie overweegt dat de arts geen omstandigheden heeft aangevoerd op grond waarvan, met toepassing van artikel B.2., derde lid, van het Besluit herregistratie, zou moeten worden afgeweken van de in het Besluit gestelde eisen, zodat tot een herregistratie zou moeten worden besloten.

In aansluiting hierop overweegt de adviescommissie dat het belang van de arts bij herregistratie dient te worden afgewogen tegen het door de RGS te dienen belang. De RGS is door de KNMG op grond van de Wet BIG ingesteld om het publieke belang te dienen. Het is haar taak om de gezondheid en veiligheid van het publiek te bewaken, beschermen en te bevorderen. Dat doet zij door het uitvoeren van de regels over de kwaliteitseisen aan specialisten, zoals opgesteld door het CGS. Het betekent dat de RGS bij het nemen van besluiten het belang van de samenleving en de patiënt boven het belang van de specialist dient te stellen, zonder het belang van de arts uit het oog te verliezen. Het komt erop neer dat de samenleving

erop moet kunnen vertrouwen dat een in Nederland erkende geregistreerde geneeskundig specialist altijd aan de wettelijke eisen voldoet.

De adviescommissie overweegt dat de RGS terecht het algemene belang bij het toepassen van de regelgeving heeft laten prevaleren boven het belang van de arts bij herregistratie. De adviescommissie is niet gebleken van feiten en/of omstandigheden die moeten leiden tot een andere afweging.

Hierbij merkt de adviescommissie op dat een specialist gedurende vijf jaar de gelegenheid heeft om minimaal 100 punten voor een herregistratie van een jaar te behalen. De adviescommissie gaat ervan uit dat de arts sinds zijn herregistratie in 2014 hiervoor voldoende gelegenheid heeft gehad. De keuzes van de arts voor de gevolgde nascholing dienen voor zijn eigen rekening en risico te komen. Dat uit in een eerdere referentieperiode behaalde punten bereidheid tot nascholing blijkt, maakt dit niet anders. Immers, voor de voorliggende herregistratie dient in de daarbij behorende referentieperiode aan alle vereisten te zijn voldaan.

Verder overweegt de adviescommissie dat de arts zich meerdere malen heeft laten herregistreren. De arts had daarom op de hoogte kunnen zijn van de herregistratie-eisen en de gevolgen ervan als hieraan niet zou worden voldaan.

Voorts overweegt de adviescommissie dat wanneer een arts in het Nederlandse specialistenregister ingeschreven wil blijven om nog in het buitenland werkzaamheden te verrichten, deze dient te voldoen aan de vereisten die aan die inschrijving zijn gesteld. Terecht doet de RGS hieraan geen concessies. Dit zou tot ongewenste precedentwerking leiden. Hierbij merkt de adviescommissie verder op dat de arts met een herregistratie zonder meer direct zelfstandig (in Nederland) werkzaamheden als orthopedisch chirurg zou kunnen verrichten. De adviescommissie acht dit niet in het belang van de samenleving en de patiënt.

Naar het oordeel van de adviescommissie is de arts niet onevenredig benadeeld. De arts kan met zijn BIG-registratie of de vermelding "orthopedisch chirurg niet praktiserend" – zij het (in ieder geval in Nederland) onder supervisie – nog werkzaamheden als orthopedisch chirurg verrichten.

Conclusie

Op grond van het voorgaande is de adviescommissie van oordeel dat de RGS terecht heeft besloten om de inschrijving van de arts niet te hernieuwen en te beëindigen per 1 januari 2021. De adviescommissie ziet geen aanleiding om de RGS te adviseren diens oordeel te herzien of te heroverwegen.

Aldus uitgebracht door:

mr. D.H. Mandel, voorzitter, mr. J. Croonen, juristlid, en mevrouw drs. A.V.C.M. Zeegers, specialistlid orthopedie, in tegenwoordigheid van mevrouw mr. I. van Zon-Roobol, secretaris.

Namens de adviescommissie

Utrecht, 29 april 2021

mr. D.H. Mandel
voorzitter

mevrouw mr. I. van Zon-Roobol
secretaris

Bijlage: regelgeving

- o *Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg/Regeling specialismen en profielen geneeskunst*

Op grond van artikel 3 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG) is een register ingesteld waarin degene die aan de gestelde voorwaarden voldoet als arts kan worden ingeschreven.

Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Regeling specialismen en profielen geneeskunst van de KNMG – een regeling op grond van artikel 14 van de Wet BIG, hierna: de Regeling – heeft het College Geneeskundige Specialismen (CGS) tot taak het vaststellen van criteria op grond waarvan deelgebieden van de geneeskunde als specialisme kunnen worden aangewezen. Ook heeft het CGS tot taak om te besluiten tot het instellen van het daarbij behorende register en het vaststellen van de titel die een in dat register ingeschreven specialist mag voeren. Verder heeft het CGS tot taak het vaststellen van de eisen die worden gesteld aan de inschrijving in een specialistenregister en het vaststellen van de eisen die worden gesteld aan het opnieuw, al dan niet aansluitend, al dan niet op grond van gelijkgestelde werkzaamheden, inschrijven in het specialistenregister.

Artikel 1 van de Regeling luidt voor zover hier van belang dat In deze Regeling en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder herregistratie: de hernieuwde inschrijving van een specialist in het specialistenregister, aansluitend aan de voorgaande periode van inschrijving in hetzelfde specialistenregister.

Volgens artikel 27 van de Regeling heeft de RGS tot taak onder meer het (opnieuw, al dan niet aansluitend, al dan niet op grond van gelijkgestelde werkzaamheden,) inschrijven van een arts in een specialistenregister.

Artikel 32, eerste lid, van de Regeling bepaalt dat de RGS de persoon die daarom verzoekt en die voldoet aan de door het CGS en de RGS vastgestelde eisen inschrijft in een specialistenregister voor een periode van ten hoogste vijf jaar.

Op grond van artikel 35, derde lid, onder a, van de Regeling volgt doorhaling van de inschrijving als specialist op het besluit van de RGS om de aanvraag tot herregistratie af te wijzen op grond van het niet voldoen aan de eisen van het CGS en de RGS.

Volgens het vierde lid geschiedt doorhaling van de inschrijving op de dag na de dagtekening van het besluit tot afwijzing, maar niet eerder dan de dag volgend op het verstrijken van de vigerende termijn van inschrijving.

Voor zover hier van belang bepaalt artikel 36 van de Regeling dat een persoon van wie de inschrijving in een specialistenregister is doorgehaald, zijn specialistentitel uitsluitend mag gebruiken onder de toevoeging "niet-praktiserend".

- o *Kaderbesluit CGS; Kaderbesluit CCMS; Besluit herregistratie specialisten; Besluit Covid-19*

Het CGS heeft de regels over de herregistratie van medisch specialisten en profielartsen neergelegd in regelgeving. De RGS heeft ter uitvoering van het Besluit herregistratie specialisten de Beleidsregels herregistratie RGS vastgesteld.

- o *Kaderbesluit CGS*

Op 13 maart 2019 heeft het CGS het Kaderbesluit CGS vastgesteld. Dit Besluit trad in werking op 1 januari 2020. Artikel H.5. van dit Kaderbesluit bevat overgangsbepalingen met betrekking tot de (her)registratie van specialisten.

Volgens het eerste lid behoudt de arts die in een register voor specialisten is geregistreerd voor 1 januari 2020, deze registratie tot de datum waarop de registratie van rechtswege vervalt, wordt doorgehaald of opnieuw wordt verleend.

In het tweede lid is opgenomen dat de arts, bedoeld in het eerste lid, die de RGS op of na 1 januari 2020 aanschrijft voor de registratieperiode na 1 januari 2020 wordt beoordeeld aan de hand van de bepalingen in het Kaderbesluit CGS.

o *Besluit Covid-19*

Het CGS heeft op 9 september 2020 het Besluit houdende tijdelijke maatregelen vanwege Covid-19 vastgesteld. Blijkens artikel B.2. werkt het terug tot en met 1 maart 2020.

Artikel A.3. bepaalt het volgende:

Op de geneeskundig specialist wiens registratie expireert in de periode van 1 maart 2020 tot en met 31 december 2020, is artikel D.16, eerste lid van het Kaderbesluit CGS niet van toepassing tot 1 januari 2021, waardoor deze, in afwijking van artikel 32, eerste lid en artikel 35, vijfde lid van de Regeling Specialismen en Profielen Geneeskunst, tot die datum ingeschreven blijft in het register, tenzij sprake is van een bevoegdheidsbeperkende maatregel of de geneeskundig specialist zelf kenbaar maakt geen prijs te stellen op herregistratie.

Volgens artikel A.4., tweede lid, bedraagt voor de geneeskundig specialist, wiens registratie expireert in de periode van 1 maart 2020 tot en met 28 februari 2025, in afwijking van artikel D.10, tweede lid van het Kaderbesluit CGS, de omvang van de deskundigheidsbevorderende activiteiten gemiddeld over vijf jaar ten minste 32 geaccrediteerde uren of het equivalent daarvan in punten, per jaar.

o *Besluit herregistratie specialisten*

Artikel A.1., eerste lid, geeft als definitie van "geaccrediteerd": goedgekeurd door of namens de desbetreffende Nederlandse wetenschappelijke vereniging, op basis van door die vereniging vastgestelde toetsbare kwaliteitscriteria, met betrekking tot doel, kwalificaties van de aanbieder, toetsingsproces en evaluatie.

Onder "herregistratie" wordt verstaan: hernieuwde inschrijving in een specialistenregister, aansluitend aan de voorgaande periode van inschrijving in hetzelfde specialistenregister.

Blijkens het tweede lid worden de overige begrippen gebruikt overeenkomstig de Regeling specialismen en profielen geneeskunst van de KNMG en het Kaderbesluit CCMS.

Volgens artikel 1 van de Regeling wordt verstaan onder

- o "herregistratie" de hernieuwde inschrijving van een specialist of profielarts in het specialistenregister, aansluitend aan de voorgaande periode van inschrijving in hetzelfde specialistenregister
- o "wetenschappelijke vereniging": de Nederlandse vereniging van specialisten die de competentiebeschrijving voor het betreffende erkende specialisme beheert.

Artikel A.1. van het Kaderbesluit CCMS geeft als begripsomschrijving van "geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten": deskundigheidsbevorderende activiteiten, die door of namens de betreffende Nederlandse wetenschappelijke vereniging zijn gewaardeerd hetgeen tot uitdrukking wordt gebracht in het aantal toe te kennen accreditatie-uren.

In artikel B.1. van het Besluit herregistratie specialisten is opgenomen dat het stelsel van herregistratie en herintreding als doel heeft:

- a. te borgen dat hernieuwing of opnieuw inschrijving van de bevoegdheid van de specialist tot het voeren van zijn specialistentitel plaatsvindt op voorwaarde dat deze beschikt over voldoende deskundigheid binnen het eigen werkgebied;
- b. de kwaliteit van de zorg te bevorderen, voor zover deze beïnvloed wordt door de deskundigheid en het (individueel en in groepsverband) functioneren van de specialist.

Volgens artikel B.2., eerste lid, aanhef en onder b., van dit Besluit herregistreert de RGS een specialist in een register als bedoeld in artikel 32 van de Regeling, als de specialist in de vijf jaar direct voorafgaand aan de expiratie van de vigerende registratie heeft voldaan aan de eis dat hij in voldoende mate heeft deelgenomen aan geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten.

Het derde lid bepaalt dat de RGS in bijzondere gevallen en met redenen omkleed kan afwijken van de in dit besluit gestelde eisen.

Blijkens de bij dit artikellid behorende toelichting is de hier bedoelde discretionaire bevoegdheid voor de RGS om onderbouwd van de eisen af te wijken onder andere bedoeld voor de specialist die door verblijf in het buitenland feitelijk niet aan een of meer van de eisen kan voldoen. Hetzelfde geldt voor schrijnende gevallen waarbij het vasthouden aan de eisen strijdigheid met de redelijkheid en proportionaliteit zou opleveren. De eisen voor herregistratie zullen in dat geval in onderlinge samenhang, mede in het licht van de Wet BIG moeten worden gezien.

Artikel B.4., eerste lid, bepaalt dat deskundigheidsbevorderende activiteiten, als bedoeld in artikel B.2., eerste lid, onder b., bestaan uit geaccrediteerde en in punten of uren gewaardeerde activiteiten, gericht op het behouden en verwerven van de door het CGS vastgestelde competenties, zoals opgenomen in het desbetreffende kaderbesluit.

De omvang van de deskundigheidsbevorderende activiteiten bedraagt gemiddeld over vijf jaar ten minste 40 geaccrediteerde uren of het equivalent daarvan in punten, per jaar, aldus het tweede lid.

Als toelichting op dit artikel is het volgende opgenomen.

In dit artikel wordt uitgewerkt dat er voldoende relevante deskundigheidsbevordering dient te zijn in samenhang met de in het POP geformuleerde ontwikkeldoelen. Hierbij past de minimale eis dat de deskundigheidsbevorderende activiteiten geaccrediteerd en in accreditatie-uren of punten gewaardeerd zijn. Daartoe wordt aangesloten bij de 'Grondregels van het Accreditatie Overleg voor de accreditatie van deskundigheidsbevordering'. Vanuit een kwaliteitsdenken past het niet meer om activiteiten die niet geaccrediteerd zijn als voldoende kwalitatief te beschouwen. De op basis van het POP geformuleerde deskundigheidsbevorderende activiteiten sluiten aan bij de CanMEDS-competenties en beperken zich uitdrukkelijk niet tot alleen de medisch inhoudelijke competentie. Het is daarmee niet ongebruikelijk dat de ontwikkeldoelen meer dan gemiddeld 40 uur per jaar aan deskundigheidsbevordering vergen.

De specialist verzamelt bewijsstukken van de onderdelen genoemd in artikel B.2., eerste lid, en legt deze bewijsstukken desgevraagd aan de RGS over, aldus artikel B.7.

Artikel B.9. van het Besluit herregistratie bepaalt in het eerste lid dat de RGS de inschrijving van de specialist die volledig voldoet aan de in artikel B.2., eerste lid gestelde eisen, verlengt voor een periode van vijf jaar. Volgens het derde lid kan, indien de specialist niet volledig voldoet aan de in artikel B.2., eerste lid, onder b., gestelde eis, de RGS de inschrijving eenmalig voor een beperkte periode verlengen teneinde diegene alsnog in de gelegenheid te stellen aan de eisen te voldoen.

Het vierde lid bepaalt dat de duur van de herregistratieperiode wordt berekend op basis van de daartoe door de RGS opgestelde beleidsregels.

Volgens artikel B.10, derde lid, wordt indien de RGS op het moment van het verstrijken van de lopende registratieperiode nog geen besluit heeft genomen op een aanvraag tot herregistratie, de inschrijving van de arts in het betreffende register verlengd tot het moment waarop de RGS een besluit heeft genomen. Beslist de RGS positief op een aanvraag om herregistratie, dan gaat de nieuwe periode in op de eerste dag na afloop van de vigerende periode van inschrijving, aldus het vierde lid.

o *Beleidsregels herregistratie RGS*

De RGS heeft ter uitvoering van het Besluit herregistratie specialisten de Beleidsregels herregistratie RGS vastgesteld.

Bij artikel B.9. van het Besluit herregistratie geldt de volgende beleidsregel (artikel 3 van de Beleidsregels herregistratie RGS):

Voor de specialist die in onvoldoende mate heeft deelgenomen aan geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten geldt:

- a. < 100 uren deskundigheidsbevordering: geen herregistratie;
- b. 100 tot 150 uren deskundigheidsbevordering: herregistratie voor 1 jaar (eenmalig);
- c. 150 tot 200 uren deskundigheidsbevordering: herregistratie voor 2,5 jaar (eenmalig).

In de toelichting op deze beleidsregel is het volgende opgenomen.

De specialist die in onvoldoende mate heeft deelgenomen aan geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten kan eenmalig in aanmerking komen voor herregistratie voor beperkte duur (artikel B.2., eerste lid, onder b, artikel B.4. en artikel B.9., derde lid Besluit herregistratie specialisten).

De beoordeling vindt plaats over de vijf jaar voorafgaand aan de einddatum van de inschrijving (referteperiode). In deze periode wordt gekeken naar het aantal uren geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten. Indien de specialist niet voldoet aan de gestelde minimumeis van gemiddeld 40 uur per jaar (200 uur over vijf jaar) kan de registratie van deze specialist eenmalig voor beperkte duur worden verlengd. Bij bijvoorbeeld 185 uren geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten wordt de inschrijving eenmalig voor 2,5 jaar verlengd.